

Gemeente Amsterdam  
Directeur Ruimte en Duurzaamheid  
Postbus 2758  
1000 CT Amsterdam

Betreft Zienswijze bij actieplan geluid 2020-2023

Datum: 12-05-2020

Geachte medewerker,

Ik heb het actieplan geluid 2020-2023 gelezen. En het actieplan 2015-2018 doorgekeken.

Het is moeilijk om bij opeenvolgende rapporten je los te maken van het stramien en op een andere manier naar geluidhinder te kijken.

Toch lijkt mij dat een andere kijk dan opgelegd door de wet geluidhinder, meer oplevert voor de stad. De wet geluidhinder richt de aandacht op diverse bronnen, en komt niet tot een samenvattende beschouwing. En de wet laat veel bronnen buiten beschouwing omdat die bijvoorbeeld in de APV of de Luchtvaartwet geregeld zijn.

De term 'geluidhinder' levert ook problemen op omdat hinder subjectief, en niet iedereen van geluid hinder ondervindt.

Om aan dit probleem tegemoet te komen zou de titel van de wet gewijzigd moeten worden in 'Wet ter voorkoming van opdringen van geluid'. Opdringen van geluid kan precies omschreven worden; als ik geluid hoor zonder dat ik daarvoor toestemming heb gegeven, dan is er sprake van opdringen van geluid. De toestemming kan bestaan uit het kopen van een kaartje voor een concert. Of je geeft toestemming aan de burens als ze aankondigen dat ze een verjaardag gaan vieren.

Het criterium is nu 'het kunnen horen', al of niet met toestemming.

Nu ligt bij opdringen van geluid de aansprakelijkheid bij de veroorzaker van het geluid. En ja, de KLM valt daar ook onder.

En die verantwoordelijken kunnen aangesproken worden voor de gezondheidsschade die ze veroorzaken. En voor het aantasten van het prive-, familie- en gezinsleven.

Levert het kijken naar opdringen van geluid meer op voor de stad? Naar mijn mening wel. En dat is nodig ook, in 2016 lijkt 41% van de Amsterdammers zich ernstig gehinderd te voelen door geluidsoverlast.

De handhaving wordt beter. Voor de handhaving zijn nu veel meer mensen beschikbaar. Iedere handhaver kan meedoen.

Motorrijders die aan honderden mensen geluid opdringen, kunnen worden aangehouden. Niet meer de moeilijke overweging of het ding wel of niet is opgevoerd.

Het '10 meter scenario' kan op veel situaties worden toegepast.

Muziek uit een winkel (veel gebruikt als uithangbord) hoorbaar? Deur gesloten houden. Bouwradio hoorbaar? Radio bij de uitvoerder inleveren. Evenement? Als de muziek buiten het terrein hoorbaar is, stoppen met het evenement. Dat zal ertoe leiden dat organisatoren kiezen voor gebouwen waaruit geen geluid naar buiten komt.

We leven nu in een bijzondere tijd. In een stille stad. Veel mensen genieten van de rust. Een stille stad is een ruime stad. Daar passen meer mensen in als ze elkaar geen geluid opdringen.

Na deze algemene inleiding mijn zienswijze bij onderwerpen uit het concept actieplan 2020-2023, met voorstellen voor acties:

– Verkeerslawaaai blijkt veel inwoners ernstige overlast te bezorgen. Het plan om betere banden te promoten zal ernstige overlast verminderen.

Er wordt veel verwacht van de maatregelen om scooterlawaai te verminderen. Na de grote groei van het aantal scooters worden we nu geconfronteerd met een grote groei van het aantal motoren. Alle maatregelen die al genomen zijn tav scooters, hebben naar mijn mening geresulteerd in een afname van de overlast door scooters. Wat ik mis is een maatregel om van het *voertuigalarm* af te komen. Met de huidige techniek is het mogelijk om een alarmsignaal naar de smartphone van de eigenaar te sturen.

*Actie:* Ik stel voor om aan de actie toe te voegen te komen tot een voorschrift de best beschikbare techniek aan te wenden om het alarm uitsluitend bij de eigenaar van het voertuig terecht te laten komen.

Wat de motoren betreft heeft de burgemeester van Bergen-NH onlangs een beroep gedaan in de krant om overlast te bestrijden met wetgeving en gebiedsverboden. Er zou een APK voor motoren moeten komen; een periodieke keuring, ook voor geluid.

*Actie:* Ik zou daaraan willen toevoegen dat in de wet wordt voorgeschreven dat de uitlaatdempers van de motoren moeten voldoen aan de best beschikbare techniek.

Een bijzondere vorm van verkeerslawaai komt van de geluidsinstallatie in de auto. In mijn omgeving zijn geregeld automobilisten die de hele buurt laten weten dat ze naar hun werk vertrekken en ook dat ze weer terug zijn.

*Actie:* Ik stel voor in regelgeving op te nemen dat geluid van de installatie niet buiten het voertuig te horen mag zijn. En om daarop te handhaven; het '10 meter scenario' toepassen op voertuigen.

Eenzelfde probleem door het ten gehore brengen van muziekgeluid in de openbare ruimte, doet zich de laatste tijd voor door het gebruik van bluetooth-versterkers door voetgangers, fietsers en recreanten.

*Actie:* Ik stel voor om door voorlichting het begrip voor wanneer er sprake is van 'opdringen van geluid' te vergroten. En ook om erop te handhaven.

Een nieuwe vorm van geluidhinder doet zich voor door mensen die lopen te telefoneren. Voorheen zouden we denken dat iemand in zichzelf loopt te praten, nu denk ik dat we weer telefoons moeten plaatsen.

*Actie:* Ik stel voor om door voorlichting het bewustzijn te vergroten dat menselijk stemgeluid altijd de aandacht trekt en dat je anderen daarmee niet moet lastig vallen. Ik stel voor om weer telefoons te plaatsen.

Over de niet-verkeersgerelateerde bronnen het volgende:

– Muziekgeluid van de horeca:

De zin 'ook speelt mogelijk een rol dat het aandeel van de bassen in de muziek de laatste jaren groter wordt' doet het goed als aangever voor de maatregel dat bastonen betrokken worden in de akoestische rapporten. Maar verder is het onzin want de 'kroegversterker' die zo goed de lage tonen versterkt, bestaat al 50 jaar.

In de beschrijving van de voorgenomen actie is de toepassing van het '10 meter scenario' in de voetnoot beland en zodoende onderbelicht gebleven.

*Actie:* Ik wil het toepassen van dit scenario als middel voor preventieve handhaving naar voren halen en in de beschrijving van de actie opnemen. Het '10 meter scenario' moet door alle handhavers die kunnen horen te alle tijde worden toegepast. En de angst voor en de hekel aan 'subjectieve methoden' moet bij deze medewerkers uitgetraind worden.

In de actie moet onderzoek worden opgenomen naar hoe vaak en door wie het scenario wordt toegepast.

– Geluid van evenementen:

In het actieplan wordt verwezen naar het nieuwe evenementenbeleid van 1 maart 2018. Dat gaat eraan voorbij dat er kritiek is op dat beleid.

Het criterium waarvan alle normen van het evenementenbeleid zijn afgeleid, is een niet goed onderbouwd criterium.

In 1996 heeft een inspecteur een criterium voor onduidbare overlast in huis geformuleerd (50 dB(A)) waarna handhavers verder konden met 'objectieve meetmethoden'; het betekent ook dat de bewoners uit beeld verdwenen zijn. Die norm zal in die tijd voor de kermis en de drumband hebben voldaan; de situatie is nu anders en de kennis van geluid is toegenomen.

De gemeente heeft het laten onderzoeken; zie geluidBuro dB rapport 1011 PN – 1 WO 010-24-11-16 V1.1.docx (blz 68) over de hoorbaarheid lage tonen in huis.

*Tijdens de bezoeken aan de woningen is op auditieve wijze geconstateerd dat met name in stille woningen de bassen ook bij lage niveaus van 50 tot 55 dB(C) nog duidelijk en nadrukkelijk aanwezig waren. Hoge niveaus van 70 tot 75 dB(C) waren uiteraard nog nadrukkelijker en meer hinderlijk aanwezig. Bij de hoge niveaus was echter nog meer herkenbaar van het evenement, terwijl bij de lage niveaus alleen nog de bas overbleef en een soort continue dreun 'uit het niets' opleverde.*

Besproken is in het overleg voorafgaand aan het tot stand komen van het nieuwe geluidsbeleid, dat 'de continue dreun uit het niets' beschreven kan worden als intermitterend geluid. En ook dat van intermitterend geluid bekend is dat het veel storender is dan eenzelfde niveau continu geluid.

Het is bekend maar in het evenementenbeleid wordt er geen rekening mee gehouden.

*Actie:* In het actieplan geluid zou als actiepunt opgenomen moeten worden om de tekortkomingen van het evenementenbeleid te bespreken. En om betrokkenen te trainen in het herkennen van intermitterend geluid en om hen te scholen in de invloed die het op mensen heeft.

In hetzelfde onderzoek werd vastgesteld dat het eventengeluid als een deken over de hele buurt ligt. Dat wil zeggen dat aan veel omwonenden geluid wordt opgedrongen.

*Actie:* Gezien de nadelige gevolgen voor de gezondheid van opgedrongen geluid, is het onvermijdelijk dat evenementen waarbij dansmuziek ten gehore wordt gebracht, in gesloten gebouwen moeten plaatsvinden.

– Geluidsoverlast van burens:

11% ondervindt ernstige hinder. Daar mag wel actie op ondernomen worden.

Actie om het bewustzijn van opdringen van lawaai te vergroten. Anders dan de firma RAF indertijd deed, die in een reclame voor een versterker stelde dat de burens dit niet leuk zouden vinden.

Toch zat RAF in de goede richting, opdringen van lawaai is inderdaad niet leuk.

*Actie:* Maar nu gaat het erom mensen bij te brengen dat luidsprekers 'gevaarlijke' apparaten zijn waarmee je voor je het weet anderen geluid opdringt. En hoe dit te voorkomen. Voorkomend gedrag moet worden aangeleerd.

Dus als je luidsprekers gebruikt, loop dan zelf eens naar de burens toe om te luisteren of jouw muziek in hun woning te horen is. En zo ja, pas dan al die kennis toe die via de NSG beschikbaar is.

– Bouwlawaai:

Naar mijn ervaring is bouwlawaai voor sommige Amsterdammers niet tijdelijk. Vanaf de bouw van het VLTC gebouw op de De Ruijterkade in 1995 heb ik nagenoeg continu bouwlawaai gehad.

Eerst door bouw langs het Westerdok en het IJ en aansluitend door bouwactiviteiten in Noord.

Ik heb moeite met het verlenen van ontheffingen aan bouwbedrijven. Wat betreft het vervoer in de stad heeft besturen via ontheffingen geleid tot een schadepost van 2 miljard euro. De afweging

tussen het faciliteren van het bouwbedrijf en het beschermen van de stad (7-tonsgebied) heeft ongunstig voor de stad uitgepakt. Dus liever niet besturen via ontheffingen voor het bouwbedrijf. De regelgeving richt zich op het voorkomen van slaapverstoring. Maar overdag maakt het bouwbedrijf ook vaak veel lawaai. Recent werden er op drie plaatsen voegen uitgehakt met die luchthamers. Dat gaf wekenlang en geeft nog dagelijks een storende herrie. Dus er is alle reden om te streven naar stille werkmethoden.

*Actie:* Ik stel voor om het uithakken van voegen te vervangen door het aanbrengen van een stuclaag, als stille werkmethode.

Een bijzondere vorm van bouwlawaai komt van de bouwradio. Er is andere regelgeving om geluidshinder van bedrijven te bestrijden, maar de handhaving erop blijkt niet te werken. Ik heb vaak contact moeten opnemen met uitvoerders om van de herrie van bouwradio's af te komen.

*Actie:* Ik stel voor om bouwradio's in de stad te verbieden.

– Beperking geluid warmtepompen:

‘Warmtepompen worden steeds vaker toegepast. Dit kan leiden tot een toename van geluidshinder bij omwonenden. Het ontwerpbesluit gaat uit van een geluidseis van 40 dB. Voor warmtepompen zal meestal ook een toeslag voor tonaal geluid gelden van 5 dB.’

Die eisen zijn met een omkasting gemakkelijk te realiseren.

De problemen tot nu toe in de stad waren meestal met airco-installaties.

*Actie:* Het onderwerp moet uitgebreid worden tot ‘beperking van geluid van warmtepompen en airco-installaties’.

– Beleving van geluidshinder:

‘De relatie tussen decibellen en geluidshinder is echter complex; het wordt steeds meer duidelijk dat het niet alleen gaat om de fysieke eigenschappen van geluid.’

Zoals ik eerder heb aangegeven bij geluid van evenementen heeft het karakter van het geluid veel invloed op de ervaren hinder. Intermitterend geluid is veel storender. Dit gegeven krijgt te weinig aandacht in het actieplan. Reclamemakers en radiomakers gebruiken het; onder reclames en radioprogramma's wordt een beat gezet om de aandacht te trekken. Een achteruitrijdende vrachtauto maakt een intermitterend geluid.

Mijn ervaring is dat lage tonen ook bij gevelbelastingen onder de norm in huis goed hoorbaar zijn.

En dat wordt bevestigd in het onderzoek van geluidBuro waarnaar ik eerder heb verwezen.

Dus dat storende intermitterende geluid is in huis aanwezig.

*Actie:* Mijns inziens reden genoeg om muziek-evenementen naar muziekgebouwen te verbannen.

Het soundscape onderzoek rond de evenementen heeft op mij geen indruk gemaakt. Het kan weggelaten worden uit het actieplan.

Tot zover mijn zienswijze.

Amsterdam, 13-05-2020. ....