

Gemeente Amsterdam  
t.a.v. de burgemeester  
Afdeling DJZ  
Postbus 202  
1000 AE AMSTERDAM

Amsterdam, 4 juli 2018

Betreft: bezwaar tegen vergunning d.d. 4 juni 2018 voor evenement Pride Amsterdam van 28 juli tot en met 5 augustus.2018

Geachte burgemeester,

Hierbij ontvangt u van het Comité Woonboten Prinsengracht en het Comité Walbewoners Prinsengracht het bezwaar tegen de onderdelen van de vergunning voor de Pride Amsterdam (voorheen Gay Pride).

Ten eerste richt ons bezwaar zich tegen het feit dat Pride als evenement thuishoort in de Amsterdamse Binnenstad. Dat argument was wellicht valide toen de Pride nog Gay Pride was, en het centrum van Amsterdam zo'n beetje de enige plek met veel homo-uitgaansgelegenheden. Dat is nu niet meer het geval. Ook heet het evenement inmiddels Pride Amsterdam – ter viering van mensenrechten - en dient iedere Amsterdammer aan te spreken. Daarmee is onderbouwd dat het evenement in geheel Amsterdam thuishoort, en om die reden (bijvoorbeeld) roulerend de stadsdelen kan aandoen: elk jaar een ander. De bewoners van het centrum van Amsterdam krijgen als groot evenement al Koningsdag te verduren en zuchten het gehele jaar door onder de lasten van het explosief groeiende toerisme en de aanwassende stroom dagjesmensen.

Een goed voorbeeld/bewijs hiervan is de recente conclusie van de heer Gaby Lovers van rederij Lovers in het Parool d.d. 29 mei 2018; *"Ik begrijp die zorgen maar al te goed. Het draait in Amsterdam alleen nog maar om het geld in de branche. De boten vullen zich vanzelf met de huidige drukte. **Wat vroeger het laagseizoen was, is nu hoogseizoen. En wat vroeger het hoogseizoen was, is nu complete gekte.**"*

Voor de locatie van de Botenparade verwijzen wij dan ook naar onze brief van 3 oktober 2016 waarin wij met argumenten onderbouwen dat de Kostverlorenvaart een geschiktere locatie voor de Botenparade is dan de Prinsengracht. Deze argumenten gelden onverkort nog steeds. Maar ook de Amstel tot zelfs Ouderkerk is een zeer aantrekkelijk alternatief. Nagenoeg geen woningen en veel ruimte voor toeschouwers op de wal. De openingswedstrijd van het roeiseizoen Head of the River en de Amsterdam Marathon hebben bewezen dat de Amstelroute ideaal is voor dit soort evenementen.

Daarnaast maken wij bezwaar tegen de vergunde geluidsniveau's tijdens de Pride Amsterdam. In de vergunning wordt voor de geluidsniveaus uitgegaan van het nieuwe evenementenbeleid. Wij willen er nadrukkelijk op wijzen dat dat nieuwe beleid NIET samen met de bewoners is ontwikkeld. Werkelijk niets van wat de bewoners in de overleggen hebben ingebracht is overgenomen. De 85dB(C) in het nieuwe beleid is vergelijkbaar met de 70dB(A) uit de huidige APV. Met de eenzijdig opgelegde uitzonderingen zijn de bewoners het, zoals u weet, absoluut niet eens en deze onderschrijven zij niet. In de vergunning is zelfs een nog hoger geluidsniveau van 95 dB(C) opgenomen. Ook hiertegen maken wij logischerwijs bezwaar. Met name tijdens de Botenparade werd in 2017 vrijwel structureel het niveau van zelfs 100 dB(C) overschreden. Dit staat gerapporteerd in het rapport "Evaluatie evenementen Amsterdam 2017. Meetwaardenonderzoek geluid" van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (zaaknummer 6583802 V-1.0, 28 november 2017). Het geluid is niet kortdurend en vrijwel continu en duurt ook veel langer dan de officiële Botenparade door alle voortfeestende volgboten en feesten aan en langs de kades; niet aan- en afzwelend zoals u stelt in de vergunning, waardoor er volgens u niet constant sprake is van dezelfde mate van geluidshinder.

Op de gevel van de woningen van de Prinsengracht wordt maximaal 95 dB(C) vergund. Stel dat iedere boot 45 seconden lang haar piekwaarde op elke willekeurig gevelpunt waar ze langs vaart laat gelden. Bij elke halvering van een bepaalde afstand tot de geluidsbron neemt de geluidsterkte met 10 dB toe. De mens ervaart dit als een verdubbeling in geluidsterkte. De Prinsengracht is gemiddeld 43 m breed, bestaande uit 9 m kade, 25 m water en weer 9 m kade. Het middelpunt, waar de deelnemende boten hun muziek produceren, ligt op de helft hiervan: 21,5 m uit de gevel van de huizen. Het midden van de woonboten ligt gemiddeld ca. 12,5 m uit de gevels van de woningen (gemeten op Google Earth met een nauwkeurigheid van ca. 0,5 m). Dit betekent dat de woonboten op minder dan de helft van de afstand tussen huizegevel en geluidsbron liggen en dat op die locatie de geluidsterkte dus  $95+15= 110$  dB(C) is. Dit komt ongeveer

overeen met 95 dB(A). Dit is ter plaatse van de woonboten dus ca. 2,3 x luider dan op de gevel. Volgens de informatie van de Nationale Hoor Stichting ([www.hoorstichting.nl](http://www.hoorstichting.nl)) treedt gehoorschade bij 95 dB(A) al na een blootstelling van 15 minuten (!) op. Bij 92 dB(A) is dit na 30 minuten. U kunt op basis van deze informatie onmogelijk volhouden dat het gehoor van de bewoners van de woonboten geen gevaar loopt. U stelt hen willens en wetens bloot door de afgifte van de vergunning, aan voor de gezondheid gevaarlijk hoge geluidsniveaus en kunt voor deze schade aansprakelijk worden gesteld. Op het gehoor van kinderen is de schadelijke invloed nog heviger. Het valt te overwegen om de Gemeente hiervoor aansprakelijk te stellen, gezien het bewuste karakter van de voor de bewoners schadelijke besluitvorming.

In de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder is aangegeven welke gebouwen en terreinen (objecten) bescherming nodig hebben tegen geluid. Geluidgevoelige objecten zijn bestemmingen met de functies wonen, zorg en onderwijs, ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens. (bron: Amsterdams geluidbeleid 2016. Hogere waarde wet geluidhinder, H.2, H4.1). Ligplaatsen voor woonschepen zijn derhalve geluidgevoelige objecten en u dient hiernaar te handelen en deze niet te negeren. Uw eigen regelgeving bent u verplicht na te komen.

Volgens het bepaalde in artikel 110a Wet geluidhinder mag alleen een hogere waarde, in dit geval 95 dB(C) worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelastingen niet leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting. Welnu: doordat het publiek continu volgens u ca. 90 dB(C) produceert, komt daar de piekbelasting bij en wordt het geheel onaanvaardbaar en dus onduelbaar volgens uw eigen beleid. (bron: Amsterdams geluidbeleid 2016. Hogere waarde wet geluidhinder, H4.2).

Uw handhaving op de vergunningvoorwaarden wat betreft de maximale geluidsniveaus schoot schromelijk tekort in de afgelopen jaren. Wij hebben er, gezien uw geschiedenis met handhaving, geen enkel vertrouwen in dat het in 2018 wél goed zal gaan.

Het argument dat het geluidsniveau zo hoog moet omdat er zoveel bezoekers zijn, is een omdraaiing van de feiten: de bezoekers gaan juist zo luid praten omdat het geluid van het evenement zo hoog is. In de smalle straten en grachten van Amsterdam-Centrum kunnen op een bepaalde locatie nooit zoveel bezoekers aanwezig zijn dat hun stemgeluid de 90 dB(C) overschrijdt. De openbare ruimte is langgerekt en de bezoekers staan verspreid over een grote lengte. Hooguit gaat dit op voor een groot plein als de Dam. Ook tegen deze redenering van u in de vergunning maken wij bezwaar, ook omdat deze niet cijfermatig is onderbouwd en enkel is gebaseerd op aannames.

Wij maken bezwaar tegen het gestelde in de vergunning dat de Botenparade alleen overdag is. De ervaring sinds de eerste Botenparade in 1996 leert dat het evenement ieder jaar, door de doorfeestende volgboten en feestvierders op de Prinsengracht en aanliggende en omringende straten en pleinen, steevast voortduurt tot diep in de avond en soms nacht. Hier is geen enkele uitzondering op geweest en dat valt voor 2018 ook wederom niet te verwachten.

Verder maken wij bezwaar tegen uw argumentering van hinder. U beweert dat enige mate van hinder door evenementen inherent is aan het wonen in de binnenstad. Dit argument is niet valide omdat evenementen in Amsterdam eveneens in de buitengebieden en in andere stadsdelen buiten het centrum worden georganiseerd. Zoals u bekend is, klagen de bewoners aldaar ook als sinds jaar en dag over de te hoge geluidsniveaus.

Verder verhoudt de zinsnede “aanzienlijke geluidsdruk” zich niet met “enige mate van hinder”. Er is met de “aanzienlijke geluidsdruk” immers sprake van “onduelbare overlast” en geen sprake van “enige mate van hinder”. Tijdens de Botenparade en andere luidruchtige elementen van de Pride Amsterdam en de luidruchtige nasleep daarvan, is een normaal leven binnenshuis niet meer mogelijk: het is onmogelijk met elkaar een gesprek te voeren, onmogelijk televisie te kijken of naar de radio of een geluidsoptname te luisteren, onmogelijk te slapen of te rusten, onmogelijk zich ook maar op enige activiteit binnenshuis te concentreren. Dit geldt in nog veel sterkere mate voor de bewoners van de woonboten tijdens de Botenparade. Deze zijn nog slechter geluidgeïsoleerd dan de huizen in Amsterdam-Centrum en bevinden zich op slechts enkele meters afstand van de muziekpodia van de schepen. Het enige wat de bewoners resteert is lijdzaam afwachten tot het weer voorbij is. Wij vinden niet dat u dit van uw burgers kunt vragen en definiëren dit dan ook als een ernstige inbreuk op de privacy van de bewoners in hun woning, waaronder de woonboten. Hiermee is het evenement in strijd met het recht op eerbiediging van het privéleven zoals neergelegd in artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) en in artikel 12 van de Universele Rechten van de Mens.

**Hiermee verbreekt het evenement Pride Amsterdam zelf haar grootste doelstelling: het vieren van de Rechten van de Mens, door deze Rechten van de Mens geweld aan te doen met het organiseren van de Pride op deze wijze.**

Alleen al dit feit zou voor u voldoende moeten zijn het evenement in haar fysieke verschijning aan te passen en terug te keren naar de kern: gelijke rechten en respect voor een ieder.

Tot ca. 2011 à 2012 was het een genoeglijk en vrolijk feest, ook de botenparade, waarin de bewoners deelden. De boodschap kwam duidelijk over. Inmiddels is de Pride Amsterdam opgepompt tot een megalomaan feest dat de psychologische en emotionele draagkracht van de omwonenden v r te boven gaat. In onze stad is de Botenparade inmiddels verworden tot een eindeloze armada van 80 schepen, allen met versterkte muziek waarvan de hevigheid de menselijke maat te boven gaat. Door het Pride Amsterdam te noemen is het evenement volstrekt anoniem geworden en beperkt het zich tot een commercieel gebeuren. Veel corporate-boten worden uit het marketingbudget gefinancierd en niet uit het "diversity"-budget (als dat er al is).

Wij pleiten ervoor het "Gay" (=vrolijke)-element er weer in terug te brengen en dat de hoofdrol,  ok op de boten, te laten spelen, zodat het weer wordt zoals het ooit is bedoeld: kleinschalig, vriendelijk en met een prettig niveau aan decibellen en met een duidelijke boodschap.

Het evenement is een regelmatig terugkerende gebeurtenis. In voorgaande jaren liet de organisatie zeer te wensen over, met grote overlast voor de omwonenden als gevolg. Het evenement trekt zeer veel bezoekers en duurt meerdere dagen en is daarmee een groot en langdurig evenement. Veel activiteiten, met aangevraagde versterkte muziek en bars, vinden in het centrum van Amsterdam plaats in de openbare ruimte; in woonbuurten en -wijken, daar waar gewoond wordt.

De bezoekersaantallen van de Botenparade zijn gegroeid van 20.000 in 1996 via 380.000 in 2010 en naar 560.000 in 2016 en vergelijkbaar in 2017. De handhaving door de organisatie en de gemeente Amsterdam schoot echter volstrekt tekort sinds 2015 zoals bekend.

Wij maken bezwaar tegen de grote aantallen activiteiten tijdens de Pride Amsterdam. Het is inmiddels groter dan Koningsdag. De Europride in 2016 zou een grote uitzondering zijn wat betreft omvang met 37 activiteiten. In 2017 was het aantal activiteiten 28 en in 2018 35 – weer bijna net zoveel als in 2017!

Wij wijzen u erop dat het Amstelveld fysiek  en geheel vormt met de aangrenzende Prinsengracht. De aan het Amstelveld gelegen woonboten liggen met de ene lange zijde aan het Amstelveld en met de andere lange zijde naar de Prinsengracht gekeerd. De omwonenden van het Amstelveld en de Westermarkt hebben evenementen van twee locaties te verduren: van de Prinsengracht en van respectievelijk het Amstelveld en de Westermarkt.

Onze bezwaren zijn verder de volgende:

1. De afsluiting van de Prinsengracht na afloop van de Botenparade. De organisatie denkt de luidruchtige en veel overlast veroorzakende volgaravaan van de botenparade te kunnen weren door de Prinsengracht bij de Amstel af te sluiten en op nog een tweetal punten verderop. Wij weten dat dit onvoldoende is. De meeste volgboten liggen tussen de Vijzelstraat en de Runstraat. Willen de plezierbootjes effectief uit de gracht geweerd worden dan dienen alle op de Prinsengracht uitkomende grachten (Reguliersgracht, Spiegelgracht, Leidsegracht, Lauriergracht etc.) afgesloten te worden, want de bootjes die op de Amstel worden geconfronteerd met een afgesloten Prinsengracht zullen ongetwijfeld proberen om via de Keizersgracht/Raamgracht en vervolgens de zijgrachten alsnog het doel, de Prinsengracht, te bereiken. Hoe men dit probleem gaat aanpakken wordt uit de vergunningaanvraag niet duidelijk. Ook de stremming tot 8 uur is niet afdoende wanneer Waternet dan rond 7 uur alweer de stremmingen gaat weghalen. Een stremming tot 9 uur met geen enkel vaarverkeer geeft de bewoners de hoognodige rust na het onaanvaardbare geluid de vorige middag en avond.
2. Een maximale geluidssterkte van 70 dB(A)/85 dB(C) op de gevel van woningen dient voor elke evenementenlocatie te worden aangehouden en in de vergunning te worden opgenomen. **Dit geldt ook voor de ligplaatsen van woonboten, die immers ook woningen zijn waarin mensen wonen.** De norm is dat binnenshuis in woningen een geluidssterkte van 50 à 55 dB(A) heerst, waarbij de spraakverstaanbaarheid niet in het geding is. De geluidsisolerende werking van het gemiddelde woonhuis in de Amsterdamse binnenstad is -15 dB(A) en van woonboten nog minder. Hierdoor mag in de nabijheid van woningen en woonboten de geluidsbelasting de norm van 70dB(A) niet overschrijden om het voor de bewoners leefbaar te houden en onduidbare hinder te voorkomen. Hiervoor wordt verwezen naar jurisprudentie van de Raad van State; een uitspraak van december 2014 waarbij een vergunning voor een evenement is vernietigd omdat binnenshuis het geluidsniveau 56 dB was, wat onduidbare hinder is. De uitspraak van de Raad van State is te vinden onder URL:  
<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBOVE:2014:6440>
3. Een ander belangrijk punt is de nachtrust. Bewoners hebben recht op een ongestoorde nachtrust van 23:00 uur tot 7:00 uur. Uit de technische sessie over het nieuwe evenementen beleid van mr.drs. Th.C. van Gelder kwam naar voren dat slaapverstoring veel eerder en veel langer optreed

dan wij allemaal, u dus ook, dachten. Activiteiten met versterkte muziek dienen dus om 23:00 te worden beëindigd.

4. Het Amstelveld. Er is vergunning aangevraagd voor twee feesten: op 3 en op 4 augustus met op- en afbouw van 1 tot en met 6 augustus; bijna een volle week overlast voor de omwonenden!!. De maximale bezoekersaantallen zijn 6.000. Tot 2010 waren de bezoekersaantallen 300 (een buurt-barbecue). Daarna werd het aantal opgerekt tot 2.000. De politie was toen al onaangenaam verrast door het grote aantal bezoekers. Zie hiervoor het evaluatierapport van 1 februari 2012 (677b\_12\_evaluatieverlagen\_amsterdam\_gay\_pride\_2011.pdf). Het gaf al de nodige problemen. Ondanks alle problemen in de afgelopen jaren wordt er weer een vergunning voor 6.000 bezoekers aangevraagd. Burgemeester Van der Laan had een toezegging naar de omwonenden gedaan dat het Amstelveld weer kleinschalig wordt gebruikt, zoals ook past bij het karakter van het plein. In de begeleidende brief bij het locatieprofiel voor het Amstelveld als opgesteld door het Stadsdeel Centrum in oktober 2016 staat:
  - *Twee voorstellen tot wijzigingen verdienen extra aandacht. Ten eerste is op het Amstelveld de mogelijkheid van een evenement met meer dan 2000 bezoekers en eenmalige mogelijkheid voor een hogere geluidsnorm geschrapt. Dit betekent dat het dance-evenement tijdens de Gay-Pride in de huidige vorm **niet meer mogelijk is**. De afweging is dat het huidige evenement volgens het dagelijks bestuur **niet passend is op het Amstelveld**. Het evenement is niet buurtgebonden en ieder jaar wordt zeer veel overlast ervaren.*

Over het Amstelveld in het locatieprofiel:

- *Plein aan de Prinsengracht ter hoogte van de Reguliersgracht. Met een rustig en groen karakter. Woonbuurt met veel woningen en woonboten. Diverse recreatieve voorzieningen op het plein; speelplaats, sportterreintje en Jeu de boules-baan. Oppervlakte; ca. 5.000m2 Maximaal 8 evenementdagen. Waarvan Klassiek op het Amstelveld (max 2 dagen) en Magic Circus (max. 3 dagen). Overige evenementen max. 2 dagen. Max. 2000 bezoekers (piekmoment) Geluidsbelasting; Categorie brede straten en grachten;*
- *Gevelbelasting bij de woonboten maximaal 80 dB(A)*
- *Woonbuurt rekening houden met omgeving.*

Onze zienswijze betreft het maximale aantal bezoekers en de hoogte van de geluidsniveaus. Het aantal bezoekers dient gemaximeerd te worden tot 2.000. Tegen het maximale aantal van 6.000 maken wij bezwaar. Dit vereist een aangepast programma zodat er niet meer mensen door worden aangetrokken. Het geluidsniveau mag maximaal 80 dB(C) met 70 dB(A) op de gevel zijn. Dit garandeert de spraakverstaanbaarheid voor de omwonenden binnenshuis, als het uitgangspunt is bij de totstandkoming van het nieuwe evenementenbeleid.

Het aangevraagde programma voor de Pride Amsterdam dient geheel te voldoen aan het locatieprofiel. Gezien de bovenstaande conclusie van het Stadsdeel Centrum is het onbegrijpelijk als tegen het advies van Stadsdeel Centrum in desondanks een feest wordt georganiseerd. De logica ontbreekt volledig als dit zou plaatsvinden. De Gemeente (Stadsdeel Centrum) adviseert zichzelf, de Gemeente (Dagelijks Bestuur), om het feest op het Amstelveld niet plaats te laten vinden, om dit vervolgens wel te doen. We kijken uit naar uw reactie hierop, want ons bezwaar tegen het feest wordt immers door u zelf ondersteund.

5. Fietsparkeren. Wij lezen niets over het in de hand houden van de parkeeroverlast van fietsen, scooters en brommers rond de feestterreinen. Wat betreft het Amstelveld lezen wij alleen dat het verboden is om daar gedurende 1 t/m 5 augustus fietsen te parkeren. Gevolg: de omliggende buurt (met name de Prinsengracht) wordt volgestouwd. Over een verbod scooters of brommers te plaatsen wordt niet gesproken. De pop-up fietsenstalling van 2017 op het Frederiksplein heeft geen verlichting gegeven omdat iedereen deze faciliteit gewoon links laat liggen. Fietsen, scooters en brommers met bestemming Amstelveld moeten veel dwingend naar een of meer parkeerlocaties worden geleid die hiertoe specifiek moeten worden ingericht. De vergunningaanvraag zegt hier niets over.
6. Tegen het onder de aandachtspunten genoemde punt dat schade aan gemeentelijke eigendommen niet te worden vergoed maken wij bezwaar. Ook schade aan de eigendommen van omwonenden als huizen, vervoermiddelen, tuinplanten e.d. dient hieronder te worden opgenomen.
7. De kosten voor Private Bewaking, ingehuurd door woonbooteigenaren ter voorkoming van schade en letsel, dient vergoed te worden.

De horeca-exploitanten, de faciliteerde gemeente Amsterdam en de organisatie Stichting Amsterdam Gay Pride dienen aansprakelijk te worden gesteld voor door hun bezoekers veroorzaakte schade aan eigendommen van bewoners.

Met vriendelijke groeten,

Namens

**het Comité Walbewoners Prinsengracht**

**het Comité Woonboten Prinsengracht**