



Aan: Het algemeen bestuur van de bestuurscommissie stadsdeel Centrum

En

Het College van burgemeester en wethouders, afdeling Juridische Zaken

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Amsterdam, 26 april 2018

Betreft: Pro Forma Bezwaarschrift tegen Verkeersbesluit verkeersmaatregelen aanpak verkeersoverlast Oudezijde Amsterdam.

Geachte dames, heren,

Het besluit van 19 maart jl. met nummer CE18-01619 d.d. 19 maart 2018 (bijgevoegd) is een verkeersbesluit. Met betrekking tot luchtkwaliteitsprocedures bij de rechtbank (Den Haag) en ook in uw eigen gemeente wordt door de overheid de burger er op gewezen dat een bezwaar tegen een verkeersbesluit het enige middel zou zijn om de luchtkwaliteit door bewoners rechtens aan te kaarten. Zie: <https://www.oudestadt.nl/college-en-luchtkwaliteit/>

Dit besluit is genomen door het college van burgemeester en wethouders, alsmede het algemeen bestuur van de bestuurscommissie voor Stadsdeel Centrum, ieder voor zover het hun bevoegdheid betreft. Wilt u dit pro forma bezwaarschrift toesturen aan alle geadresseerden?

Ontvankelijkheid

Wij dienen dit bezwaarschrift tijdig in namens bewoners van het centrum, dus ook de Nieuwmarktbuurt en Oude Zijde en in het bijzonder de bewoners in de Valkenburgerstraat en Prins Hendrikkade. Individuele bewoners in die straten moeten sowieso in een bezwaarprocedure als belanghebbenden aangemerkt worden voor het maken van bezwaar tegen verkeersbesluiten (een ruimtelijk besluit), want door recente uitspraken over ontvankelijk zijn ze dat bij een afstand van 1.100 meter (<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2016:2463>) en zelfs een afstand op 3 kilometer of meer (RECHTBANK NOORD-NEDERLAND, Leeuwarden, zaaknummer: LEE 17/1081 van 23 november 2017, lees rechtsoverweging 7 en 8 van <https://www.oudestadt.nl/wp-content/uploads/2017/09/Uitspraak-beroep-B.-uit-Gytsjerk-PsyFi-2016-geanonimiseerd.pdf>)

Om de bewoners behulpzaam te zijn dient de stichting d'Oude Stadt dit bezwaarschrift in. De stichting heeft als werkgebied het stadsgedeelte begrensd door Nieuwe Herengracht, Oosterdok, de Ruyterkade, Westertoegang, Singel, Brouwersgracht, Prinsengracht, Leidsegracht, Singelgracht en Amstel (zie artikel 2 van de statuten: <https://www.oudestadt.nl/wp-content/uploads/2014/05/Statuten-en-HHR-10.01.2002-BOEKJE.pdf>). Het gebied waar de

maatregelen getroffen worden, alsmede het gebied waar negatieve effecten van de genomen maatregelen voelbaar worden, zijn gebieden, die vallen onder het werkgebied van het Wijkcentrum. De stichting behartigt en bevordert van het woon- en leefklimaat met het oog op het behoud van het leefmilieu waar dit dreigt te worden aangetast door overlast van verkeer en vervoer (onder artikel 2 lid 1 onder b), stimuleert en ontwikkelt inspraak over en deelname van haar bewoners (artikel 2 lid 4) en bevordert hun invloed het beleid van die instanties die beslissingen nemen over de wijk (artikel 2 lid 5).

De bezwaren

De bezwaren richten zich tegen de voorgenomen maatregelen in het verkeersbesluit, maar ook tegen de maatregelen die juist niet genomen zijn. Dat komt omdat de voorgestelde maatregelen negatieve invloed op de verre omgeving heeft; de Valkenburgerstraat en Prins Hendrikkade in het bijzonder.

Ook richten de bezwaren zich tegen de wijze waarop de (beperkte) invloed van bewoners georganiseerd is. Dat komt met name omdat in het voorgenomen verkeersbesluit uitgebreid gesproken wordt over het instellen van een Klankbordgroep. Ook de Valkenburgerstraat heeft een Klankbordgroep. Daar is (achteraf) gesproken over de ingecalculerde negatieve effecten voor hun buurt door de maatregelen op de Oudezijde. Echter invloed op het besluit om de negatieve effecten in hun buurt weg te nemen worden niet gemeld in het bestreden besluit. Die maatregelen zijn er niet eens.

Voor de bewoners aan de Valkenburgerstraat lijkt het zeker meten met twee maten. Ook daar is een kentekenonderzoek gehouden. Effectieve maatregelen op het teveel aan verkeer (een bronaanpak), worden niet eens overwogen. Bewoners en ondernemers worden in de Klankbordgroep Valkenburgerstraat aan de praat gehouden, zonder dat zij invloed kunnen hebben op hun leefomgeving. Zie het bijgevoegde verslag van dinsdag 27 maart 2018. Dat is in strijd met gelijke behandeling en duidt op onzorgvuldige belangenafweging bij het bestreden besluit.

Het pakket maatregelen is er een waarbij problemen niet worden opgelost maar, zoals gebruikelijk, verplaatst worden. De problemen worden dus in stand gehouden. Het probleem wordt door een teveel aan taxi's veroorzaakt. Eufemistisch wordt er gesproken over het nemen van maatregelen die de hoeveelheid gemotoriseerd verkeer op de resterende routes in het gebied beperkt. Maar een feitelijke constatering is dat het verkeer gedurende de (weekend)nachten voornamelijk niet-bestemmingsverkeer betreft en dat dit voornamelijk taxi's en overige personenauto's zijn die gedurende de (weekend)nachten in het gebied meerdere malen rondrijden om potentiële klanten op te pikken. Een stadsbrede bronaanpak was dus een beter alternatief dan het afzetten van straten middels het voorliggende besluit, dat in de verre omtrek voor extra overlast zorgt.

d'Oude Stadt waakt voor het verschijnsel "waterbedeffect"; de overlast over de heg gooien naar een andere buurt. Het Wijkcentrum staat voor samenwerken met de buurten en staat voor buurten rekening te laten houden met elkaar. De voorgestelde maatregelen zijn ontoereikend en negeren volkomen wat er gedurende een aantal jaren besproken is in de Werkgroep Verkeer Nieuwmarkt Groot Waterloo m.b.t. afsluitingen, taxi overlast etc. Zie: <https://www.oudestadt.nl/symposium/> De voorgestelde maatregelen werken daar contra productief op. Zeker nu in een brief aan bewoners in het gebied Oudezijde geventileerd wordt dat extra overlast in andere buurten nu juist in de besluitvorming wordt ingecalculerd. Zonder dat tegen die extra overlast in die andere buurten extra maatregelen genomen worden en dus ontbreken in het bestreden besluit.

Een letterlijk citaat uit een brief bezorgd in het gebied Oudezijde:

De pilot succesvol is succesvol (sic) als de rondjes in de woonbuurten grotendeels zijn

opgelost tijdens de venstertijden en de intensiteit op de route rondom de oude binnenstad tijdens de weekendnachten maximaal met 90 voertuigen per uur toeneemt.”

De gezondheid van alle bewoners in Amsterdam dient voorop te staan en die belangen wegen zwaarder dan het belang van het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer! Extra maatregelen dus voor buurten die geconfronteerd worden met waterbedeffecten door het bestreden besluit.

Maar bovenal. Er is een uitspraak van 7 september 2017. Zie: <https://www.oudestadt.nl/schone-lucht-nu/> Op grond van die uitspraak moet de overheid:

1. zo snel mogelijk zorgen dat in alle straten van Amsterdam aan de Europese luchtkwaliteitsnorm moet voldoen en
2. het is de overheid verder verboden maatregelen te nemen die leiden tot het in stand houden van, of nieuwe overschrijdingen van de grenswaarden opleveren!

Tegen dat tweede punt van die uitspraak is de staat in beroep gegaan (niet het eerste). De zitting van dat beroep heeft onlangs plaatsgevonden. De uitspraak in hoger beroep is gepland op 22 mei a.s.. Reden waarom wij uitstel verzoeken om gronden in te dienen.

Wij behouden ons het recht voor om op een later tijdstip de gronden aan te vullen dan wel te wijzigen.

Met vriendelijke groet,
Namens het Dagelijks Bestuur,

w.g. het bestuur

Bijlagen:

1. Besluit nummer CE18-01619 d.d. 19 maart 2018
2. Uitspraak: zaaknummer: LEE 17/1081 van 23 november 2017
3. Verslag Klankbordgroep Valkenburgerstraat dinsdag 27 maart 2018