

RAADSADRES voor Commissie Algemene Zaken, vergadering 16 november 2017

agendapunt 19: Instemmen met de inrichting van het bestuurlijk stelsel 2018 Nr. BD2017-013378

Amsterdam, 14 november 2017

Geachte Commissieleden,

Op 16 november aanstaande staat de raadsvoordracht over de wijziging van het Bestuurlijk Stelsel op de agenda van de Raadscommissie Algemene Zaken. Nu alle *fundamentele* inspraak hierover als zaad op harde, onvruchtbare bodem is beland verzoeken wij u dringend, tegen het inbrengen van de raadsvoordracht te stemmen.

Dit doen wij namens de Bewonersraad Nieuwmarkt-Groot Waterloo, die in de vergadering van 9 november j.l. besloot unaniem van zijn afkeuring blijk te geven. Wij hebben hiervoor de volgende argumenten:

1.

Volgens wethouder Choho zorgt zijn plan voor 'minder politiek en meer democratie'. Dat blijkt in het geheel niet uit de voorliggende hervorming van het bestuurlijk stelsel. Dit drukt welbewust de stem van de actieve, participerende burger in de marge. Dit pakt rampzalig uit voor de stad.

2.

Het plan was al dichtgetimmerd in maart, inspraak viel in de vakantietijd, in september werden wat al te opvallende schoonheidsfoutjes eruit gehaald en werd het plan halsoverkop en tegen heug en meug, aangenomen door de gemeenteraad. Dit leidt tot intransparantie. De Bewonersraad vindt dit doordrukken tegen beter weten in.

3.

Voor de verkiezingen is tot nu toe geen procedure bekend, maar commissieleden moeten zich eind december kandidaat gesteld hebben. Weten de goede Amsterdammers dit eigenlijk al? Chaos dreigt. Ook politieke partijen werpen zich met hun kandidaten in de strijd. Individuele burgers hebben daardoor al gauw het nakijken, want zij hebben niet de kennis, de mankracht en de lobbycapaciteit in huis om succesvol kandidaat te kunnen zijn. Dit achten wij uiterst onzorgvuldig. Is dit wat de wethouder bedoelde met zijn plan voor 'minder politiek en meer democratie'?

4.

Wat het toekomstige werk van de commissieleden betreft: zij zullen deskundig moeten zijn in een baaiend van onderwerpen die zij te behandelen krijgen. Dat gaat niet lukken. Hun te verwachten tekort aan inzicht en kennis leidt ertoe dat het Dagelijks Bestuur hun adviezen (schriftelijk en gemotiveerd) zal moeten afserveren. Burgerinitiatieven krijgen zo doorgaans geen kans.

5.

Het voorstel om de districtgrens (in elk geval in Stadsdeel Centrum) te laten verlopen langs postcodegebieden zorgt voor onwenselijke splijting van onze buurten. Het drijft een wig in de natuurlijke, sociale verbanden. Ons is niet duidelijk of dit een vooropgezette keuze of gewoon een onhandigheid is geweest. Wij hadden dit en andere procedures in het stelsel graag opgehelderd gezien door ter zake deskundigen. Helaas, de voor onze vergadering van 9 november j.l. uitgenodigde ambtenaren lieten zonder bericht verstek gaan.

6.

Deze hele gang van zaken heeft ons aanleiding verschaft om het krachtig eens te zijn met de ingezonden brief van een groot aantal bestuurscommissieleden in Het Parool van 12 november j.l. Met hen bepleiten wij dan ook een serieus uitstel, waarin het voorstel danig op de schop kan worden genomen: de omissies hersteld en noodzakelijke verbeteringen aangebracht, met ruime inspraak voor de Amsterdammer.

7.

In Het Parool van 13 november j.l. signaleerde Henk van der Kolk een mechanisme dat het voorgestelde kiesstelsel de kleine partijen (en dus ook de individuele commissiekandidaat) geen kans geeft. Ook wij zijn van mening dat hierdoor de democratie wordt ondermijnd. Alleen deze reden al zou voldoende moeten zijn om het voorliggende voorstel zonder verder debat af te wijzen.

Met het rapport van de Commissie Brenninkmeijer voor ogen is dit is het moment om uw moed en wijsheid te tonen en dit onzalige voorstel van tafel te halen, u wilde het immers eigenlijk zelf niet eens! Geef uzelf de tijd om met iets beters te komen, zodat de stad niet opgezadeld wordt met een erdoor gedrukt, onbruikbaar, ondemocratisch monstrum!

Met vriendelijke groet,
namens Bewonersraad Nieuwmarkt-Groot Waterloo,

w.g.