



Aan:  
Het College van Burgemeester en Wethouders  
Inspraak huisvestingsverordening, Wonen

InspraakMeldplichtVakantieverhuur@amsterdam.nl

Amsterdam, 29 mei 2017

Betreft: Inspraak wijzigen huisvestingsverordening

Geachte dames, heren,

Het Wijkcentrum d'Oude Stadt staat volledig achter de meldingsplicht voor vakantieverhuur.

Wij hebben echter wel een aantal punten die aandacht behoeven:

1.

Wij vragen nogmaals te overwegen de duur van de vakantieverhuur van hele woningen in de toekomst te beperken tot bijvoorbeeld maximaal 30 dagen per jaar, waarvan niet meer dan 21 dagen in de maanden juni t/m september. Niemand heeft 60 dagen per jaar vakantie.

2.

Citaat uit het voorstel:

“Vanaf dat moment konden Amsterdammers hun eigen woning incidenteel (tot maximaal 60 dagen per kalenderjaar) verhuren aan toeristen, mits dat veilig, rustig en ... gebeurde”.

Wat in de verordening niet aan bod komt is hoe en door wie die veiligheid en rust gegarandeerd worden, wie verantwoordelijk is voor de overlast die omwonenden ondervinden, en bij wie de omwonenden verhaal kunnen halen. Welke sancties er bestaan, oftewel kan overlast zomaar jaar in jaar uit doorgaan?

Daarom vragen wij ook naam en contactgegevens van een “beheerder” op het meldingsformulier te laten vermelden, zodat er op klachten gereageerd kan worden.

3.

Het wijkcentrum is van mening dat Bed and Breakfast vergunningsplichtig moet zijn. Zodat bv. eisen aan hygiëne of brandveiligheid en toezicht daarop mogelijk zijn.

Met eisen van “passendheid”: het aantal kamers in de woning ten opzichte van het aantal vaste bewoners en daaraan verbonden een maximaal aantal gasten. Een huishouden van drie personen op een driekamerwoning moet geen 4 B&B gasten tegelijk kunnen laten logeren. En een beperking van het aantal van zulke bedrijfstypes per woonblok of straat.

Daarbij: de woningen die dit betreft zijn geen vrijstaande woningen: de direct omwonenden kunnen overlast ondervinden van de toename van het aantal bewoners boven, onder en naast hun woning. Zij moeten bezwaar kunnen maken wanneer hun buuren zo'n bedrijf beginnen. Klachten kunnen

indienen bij de vergunningverlener. Bij herhaalde overlast moet de vergunning kunnen worden ingetrokken.

4.

Artikel VII, punt 3: de tweede woning.

Hier wordt niet bij vermeld dat vakantieverhuur niet is toegestaan. Op pag 11 wordt iets dergelijks wel gesteld, in ietwat vage bewoordingen.

Wel moet worden voorkomen dat tweede woningen het grootste deel van de tijd leeg staan of door wisselende “familieleden/vrienden/vage kennissen” betrokken worden. Dat monumentale woningen (maar die niet alleen) door leegstand verkrotten. Is het dan niet beter toch een vergunning verplicht te stellen, met eisen ten aanzien van bewoning, onderhoud en beheer?

Namens het bestuur van het wijkcentrum,

Met vriendelijke groet,