



Aan:
 Het evenementenbureau van de Gemeente Amsterdam
 Postbus 202
 1000 AE Amsterdam
evenementenbureau@amsterdam.nl

Amsterdam, 22 april 2017

Betreft: zienswijze vergunningsaanvraag Pride Amsterdam

Geachte dames, heren,

Het bestuur van het Wijkcentrum d'Oude Stadt heeft kennis genomen van de bovengenoemde aanvraag, en is met vele bewoners en bewonersgroepen betrokken geweest bij de evaluatie van de Europride in 2016.

De nieuwe aanvraag wijkt enigszins af van de oude; de ervaren overlast rond het Rembrandtplein wordt echter niet opgeheven maar deels verplaatst. Het omdraaien van de botenparade, het valt te proberen, maar we betwijfelen of het helpt op de Prinsengracht. Zolang u geen specifieke maatregelen neemt, zullen de particuliere bootjes en de commerciële boten er wel voor zorgen dat ze tijdig een plek hebben ingenomen binnen de afsluiting. Ook bij het laten horen van versterkt geluid.

Uit de aanvraag, noch uit de informatieavond valt echter op te maken dat overlastveroorzakers op het water daadwerkelijk zullen worden aangepakt.

Datzelfde geldt voor de illegale feesten in studentenhuizen en dergelijke, of in en buiten horecagelegenheden.

Het blijkt ook uit de inzet van dezelfde hoeveelheid "Handhavers" als het jaar ervoor, een aantal dat in wanverhouding staat tot het inmiddels jaar in jaar uit gegroeide aantal bezoekers.

Bovendien blijft de gemeente stimuleren dat de Amsterdamse binnenstad overspoeld wordt door grote aantallen mensen die gekenmerkt worden door overmatig drankgebruik met het daarmee gepaard gaande asociale gedrag. Dat werkt een biergigant als hoofdsponsor automatisch in de hand. Wij verzoeken u op openbare dronkenschap te handhaven.

Terwijl de klachten met betrekking tot het Amstelveld ook vorig jaar weer aanzienlijk waren, zal het dit jaar niet anders worden dan het was. De overloop vanaf het Rembrandtplein zal het ongetwijfeld zelfs verergeren.

Tijdens de informatie avond is de vraag gesteld waarom het Amstelveld weer gebruikt wordt als Pride locatie. Het antwoord van mw. Zuiderhof was: omdat het aan de Prinsengracht ligt. Gegeven het feit dat de meeste Pride locaties niet aan de Prinsengracht liggen, is de ligging aan de gracht geen valide argument. Daarom is er geen enkele reden om dit evenement dit jaar weer te vergunnen op het veelgeplaagde Amstelveld.

Terwijl de feesten op de (vorig jaar nieuwe) locatie Spuistraat ernstige overlast voor de omwonenden veroorzaakten, is dat genegeerd door gemeente en exploitanten, zijn de feesten zelfs succesvol genoemd, en wordt dezelfde locatie daarom dit jaar weer gebruikt. Dit jaar zullen Spuistraat en Dam elkaar beconcurreren in geluidsniveau. Geef dit jaar geen vergunning in de Spuistraat. Het getuigt van minachting voor de omwonenden.

Bij de aankondiging van een nieuw evenementenbeleid is gesuggereerd dat de aanzienlijke geluidsoverlast door evenementen verminderd zou worden. Het wijkcentrum heeft op uitnodiging van de gemeente samen met allerlei bewoners en bewonersgroepen een aantal keren gesproken met gemeente en geluidsdeskundigen over de aanbevelingen van het GeluidBuro. Aanbevelingen die niet aansluiten op de wens van “verstaanbaarheid binnenhuis” van de bewoners. Met de adviezen van veelal goed/beter geïnformeerde bewoners wordt in de uitkomst van dat “traject” waarschijnlijk niets gedaan.

De geluidsniveaus die voor de Pride Amsterdam 2017 zijn aangevraagd, zijn conform de vergunde hoge niveaus van 2016.

Wij hebben geen enkele reden om aan te nemen dat die hoge geluidsniveaus geweigerd zullen worden. De gemeente acht het noodzakelijk, zonder enige onderbouwing, dat op sommige feestdagen (waaronder de Pride) de muziek veel harder is dan op andere feestdagen. Het enige argument dat vorig jaar steeds genoemd werd was dat “het publiek zo luid is”. Uit uw eigen informatie (antwoord op een WOB-verzoek) blijkt dat uw stelling op geen enkele wetenschappelijke basis is gestoeld.

Ons antwoord (mede door de Nederlandse Stichting Geluidshinder onderbouwd) op uw stelling is steeds: als de bezoekers werkelijk zouden komen om de muziek te horen hielden ze zich wel gedeisd. En als de gemeente en organisatoren iets zouden ondernemen tegen het overvloedige drankgebruik zou het ook stukken rustiger zijn. Dus de muziek kan zachter, en hardere muziek is ook niet nodig om door de evenementenindustrie meer commerciële (drank) omzet te generen. Wij vinden dan ook dat er geen enkele reden is om af te wijken van de 70 dB(A) op de gevel.

Door dhr. Schippers is toegezegd dat het geluid van de botenparade nu beperkt zal blijven tot max. 95 dB(C) op de meest nabije gevels, in plaats van 103 dB(C) vorig jaar. Dat is onacceptabel.

Wij vragen u geluidsmetingen te doen IN de woonboten (de woningen met de dichtstbijzijnde gevel), om uitspraken te kunnen doen over (on)duldbare overlast. En als dat om wat voor reden dan ook niet haalbaar is, dan eisen wij in ieder geval dat de toegestane decibellen worden gecontroleerd en gehandhaafd bij de gevels van de woonboten, en niet op grote afstand bij de panden op de wal.

Wij verzoeken u verder

- De feesten op de Zeedijk te matigen: geen drie muziekpodia tegelijk.
- De omwonenden te respecteren en niet weer op de vierde plaats te stellen na de commerciële organisatoren, de gemeente, en de bezoekers aan de feesten.
- Bewonersinformatie in de ruime omgeving van iedere locatie te verspreiden: muziek en lawaai zijn straten verder te horen, wildplassers doen hun behoefte niet midden op een evenementenlocatie maar in de toegangsstraten.
- Werkelijk iets te doen tegen de massaliteit van het feest en het overmatig drankgebruik, tegen bevuilding en beschadiging van andermans eigendommen.
- Het snipperkanon dit jaar echt te verbieden.
- De geluidsvolumes danig te temperen, volgens de aanbevelingen van de bewonersorganisaties.
- De muziek te beëindigen om 23:00 uur, met als het moet een uitloop van een uur, zodat iedereen de tram of trein naar huis nog kan halen.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van Wijkcentrum d’Oude Stadt,