

Visie zonder *eind*

**Een goede basis (de Dame van allure) verkwanseld
aan een ondoordacht veranderingsproces.**

Hoofdstuk 1 - Visie marktvereniging op de huidige
plannen voor de herinrichting van de
Waterloopleinmarkt, een pleidooi voor
heldere uitgangspunten, een overzichtelijk
transparant proces en betere communicatie

Hoofdstuk 2 - Zes punten voorstel Marktbestuur

Hoofdstuk 3 - Slotpleidooi en vraag

Hoofdstuk 1

Visie marktvereniging op de huidige plannen voor de herinrichting van de Waterloopleinmarkt, een pleidooi voor heldere uitgangspunten, een overzichtelijk transparant proces en betere communicatie

1.1. Aanleiding en korte samenvatting

Met deze visie doen we een beroep op de commissie om stevig in te grijpen in de huidige planvorming voor de herinrichting van het Waterlooplein, omdat wij, het marktbestuur en de kooplieden, de aansturing en werkwijze, zowel ambtelijk als bestuurlijk, in dit langlopende proces tekort vinden schieten. De actuele, min of meer vastgelopen situatie, vereist nu van ons een duidelijk signaal van afkeuring naar de commissie, dus bij deze onze kijk op het geheel.

Samenvattend vinden we, terugkijkend, de voorbereiding en uitvoering vanuit de politiek inconsequent, rommelig, niet transparant en vervolgens niet werkbaar:

- inconsequent omdat eind vorig jaar plotseling o.a. van de visie waterlooplein 2020 is afgestapt, zonder het marktbestuur, de kooplieden, de omgeving en de overige stakeholders hier afdoende over geïnformeerd te hebben.
- rommelig omdat er teveel praatclubs actief waren zonder duidelijke regie. Wat werd nou waar besloten?
- niet transparant omdat er plotseling een nieuwe visie op de herinrichting was waarin:
 - a. de openbare ruimte voorop staat en de markt slechts gebruiker wordt;
 - b. langlopende vergunningen met opgebouwde rechten worden beëindigd zonder geboden helder toekomstperspectief;
 - c. weinig realistische voorstellen worden gedaan tot herinrichting van de markt.
- niet werkbaar omdat de gemeente tegelijkertijd de herinrichting/verbouwing van de begane grond van het stadhuis, de openbare pleinruimte, de herschikking van de markt en de aanpak van handhavingsvraagstukken wil oplossen maar niet in staat blijkt alle in de lucht gegooide ballen ook in de lucht te houden. Met het gebrek aan regie en deze onduidelijke overlegstructuur zit de ene ambitie de andere in de weg denken wij.

Feitelijk zouden de geformuleerde doelen, op zichzelf gezien, in goed overleg met de belanghebbenden realiseerbaar kunnen zijn. Niemand heeft immers bezwaar tegen een beter gebruik van het stadhuis, een aantrekkelijkere openbare ruimte, een aantrekkelijkere markt en het aanpakken van eventuele louche handel. Alleen heeft men nu echter de doelen tot een onoplosbaar lijkende knoop weten te verstrikken. Door deze ongelukkige aanpak lopen de afzonderlijke projecten onnodig vertraging op en genereren voortdurend legitiem verzet vanuit de buurt en de marktondernemers.

De gelegde knoop ziet er nu als volgt uit:

De herinrichting van de openbare ruimte op het plein wordt tevens gebruikt voor het degraderen van de markt naar 2e-rangsgebruiker van het stadsplein en ontnemt de rechten van de marktondernemers. De herinrichting van de marktfaciliteiten moet tegelijk dienen voor het oplossen van handhavingsproblemen m.b.t. bijvoorbeeld de 'louche fietsenhandel'. En de markt moet vooral veranderen om beter bij de herinrichting van het stadhuis aan te sluiten. Wij blijven ons vanaf november 2016 ondertussen de vraag stellen: Heeft men nou al ruim zeven jaar terug geweten dat het zoiets als dit moest gaan worden óf is men pas ergens in de tweede helft van 2016 deze weg ingeslagen? In het eerste geval zijn wij als gesprekspartners jaren voor de gek gehouden en in het tweede geval is er sprake van op zijn minst slecht bestuur gezien de lange voorliggende periode waarin cruciale zaken onbenoemd bleven. Waaronder wij ons dit blijven afvragen willen we in dit stuk verder uitleggen en trachten te onderbouwen.

1.2. Verloop van het complete proces van 2009 tot nu toe.

Om u meer inzicht te geven in de lange periode van voorbereiding en overleg delen we de periode in drie tijdvakken, waarvan dan het laatste tijdvak het zwaarst zal wegen in de uiteindelijke conclusie. De wil en noodzaak om iets aan de Waterloopleinmarkt te verbeteren was er al lang, bij de gemeente evenzeer als bij de kooplieden. De navolgende samenvattende opsomming geeft de feitelijke, door de gemeente in de praktijk gebrachte aansturing naar die verbeteringen weer.

1e tijdvak - 2009 t/m 2011

Uitgangspunt richting de huidige situatie was steeds de integrale visie voor het Waterlooplein "Waterlooplein 2020: een dame met Amsterdamse allure". Deze visie (december 2011) kwam na ongeveer 2 jaar van intensieve en actieve voorbereiding door velen tot stand en was -en is- voor ons de basis voor verdere uitwerking. "Dit document heeft de status van een lange termijn visie. Het vormt het kader van uitgangspunten en doelstellingen waar vanuit fysieke plannen kunnen worden ontwikkeld" staat er letterlijk in te lezen. Kooplieden, omwonenden en gemeente lieten zich horen. Er was inspraak en mensen dachten mee, er werd geknipt en geplakt, over opstellingen gedebatteerd, ideeën kwamen langs. Prima allemaal, leek ons toen nog. Een gedeeltelijke overkapping zou overwogen worden kwam er bijvoorbeeld in te staan, dat de boxen ooit geheel weg zouden moeten kwam er zeker níet in te staan, het ging over herplaatsen, herschikken enz. Toen het praatgedeelte eindelijk achter de rug was waren we niet geheel ontevreden destijds, op naar de vernieuwingen.

2e tijdvak - 2012 t/m juli 2015

Een rustiger tijd, gaat die gemeente eigenlijk wel wat doen is de gedachte bij ons. Het Samenwerkingsverband is opgestart, regelmatig overleg tussen wat belanghebbenden, zoals omwonenden en kooplieden. Deze tot dan weinig inhoudelijke praatgroep levert in april 2014 een "Plan van aanpak herinrichting Waterlooplein" op, dit plan heet een uitwerking van de Visie 2011 te zijn. Zo staat er oa in te lezen dat de Visie 2011 in grote lijnen wordt onderschreven, en dat creëren van draagvlak een prioriteit is. Er wordt in 2012 ook een pleinmanager aangesteld, zoals in de Visie aangekondigd werd.

In juni 2014 verschijnt ook nog de "Opdracht werkgroep herinrichting Waterlooplein". Dit stuk verwijst ook weer naar de Visie 2011 en het daaropvolgende Plan van aanpak. Twee pagina's meer van hetzelfde en van de werkgroep is nimmer iets vernomen.

3e tijdvak - juli 2015 / medio 2017

De periode Wallagh en Het Stadhuis Verbouwt.

Een intensieve tijd van overleggen en alles wat daar bij komt kijken, de begane grond van het stadhuis zal worden verbouwd en de programmeur geeft gas. Dat is nodig ook denken wij: alles duurt al veel te lang en de markt verloedert intussen, de gemeente doet helemaal niets aan onderhoud met steeds als verklaring dat alles (eens) op de schop gaat. Wij ervaren daarbij soms botte tegenwerking, laat dat helder zijn. Het kost ons allemaal erg veel vrije tijd, en dat neemt eerder toe dan af. Gezien het beoogde doel werken we over het algemeen toch nog redelijk optimistisch mee. Ondanks al dit overleg is het ons op niet duidelijk wat er van de markt verwacht wordt m.b.t. de herinrichting van de plint van de Stopera. Het ontbreekt aan heldere uitgangspunten.

Er zijn in dit tijdvak te veel documenten verschenen om daar per stuk uitgebreid inhoudelijk op in te gaan. We geven natuurlijk ook niet alle tussenliggende (onderlinge) bijeenkomsten aan die nodig waren voor de afstemming en om bij te blijven. We volstaan met een lange lijst met data van verschijnen van deze stukken (alle uiteraard in ons bezit), inclusief korte toelichtingen. Dit vooral om een ieder een globale indruk te geven van wat er in zo'n proces op gewone mensen die hiermee te maken krijgen afkomt:

00-08-2015

Referentiebeelden waterloopleinmarkt: Wallagh start met 5 pagina's leuke plaatjes van markten wereldwijd. Overdekt, onoverdekt, stalletjes in alle vormen. Aardig tijdverdrijf geweest, voor de maker, leuk om naar te kijken.

01-09-2015

Plan van aanpak "Het stadhuis verbouwt" Oproep aan Amsterdammers voor ideeën en initiatieven: 24 pagina's leesvoer.

23-09-2015

Grotendeels hetzelfde plan als op 1 september maar nu anders gedateerd en één pagina minder. Zoek het verschil.

00-10-2015

Marktbestuur stuurt wat ideeën en wensen in m.b.t. de verbouwing.

29-10-2015

'Open stadhuis' vindt plaats, een groots opgezette informatieavond over de verbouwing

19-11-2015

Eer verschijnt een overzicht van 74 pitches voor de invulling van de begane grond. Ook de markt doet een (gesubsidiëerde) pitch tijdens het zogenoemde Stadhuisatelier welke enthousiast wordt onthaald.

20-11-2015

Vereniging stuurt een aantal verbeterpunten in voor de markt.

25-11-2015

Vereniging stuurt stuk in over wat men wil behouden op de markt.

26-11-2015

Verslag "Marktteam Waterloopleinmarkt en waterlooplein". Men heeft het hierin over 'een vliegende start' omdat de dame van allure er al is. 3 pagina's over vervolgstappen en planning. Geen idee of dat marktteam nog bestaat.

14-12-2015

Info van Wallagh. Terugkijkend op bijeenkomsten en vooral veel 'hoe nu verder'. Het wordt nog drukker, meer praten, meer bijeenkomsten.

14-01-2016

Verslag presentatie Stadhuisatelier "Het stadhuis verbouwt". 46 pagina's met voornamelijk leuke plaatjes. De term Markthal valt, er worden 3 varianten geschetst.

26-01-2016

Weer een presentatie, 34 pagina's. Hierin nu ideeën begane grond stadhuis en markt wat meer gecombineerd. Problemen van de markt worden aangekaart. Vooral weer veel plaatjes. Ook verschijnt er nog een verslag van een grote bijeenkomst in de Zuiderkerk die ook nog plaatsvond. 7 pagina's waarin ook de dagelijkse ergernissen van de markt weer worden benoemd. Tevens een gemeentelijke info van 6 pagina's over deze bijeenkomst.

23-03-2016

Er komt een 'ronde tafel' bijeenkomst aan. Ergernissen op de markt die op korte termijn op te lossen zijn worden wederom benoemd.

18-04-2016

Eindrapportage Het stadhuis verbouwt verschijnt, 92 pagina's. Citaten (pagina 49) over de markt: "...een deel door laten lopen in de open hal van het stadhuis (in het kader van Gemaakt in Amsterdam)". En: "...een deel door laten lopen op het nieuwe Amstelforum tussen de twee zelfstandige gebouwen".

19-04-2016

Verslag van het 'Ronde tafelgesprek', alle belangrijke figuren aanwezig. 5 pagina's goede voornemens m.b.t. de markt. Zeer weinig van terecht gekomen.

15-06-2016

Ronkend persbericht 'Het stadhuis verbouwt'. Het plaatje is in elk geval weer veelbelovend.

16-06-2016

Artikel in Het Parool n.a.v. persbericht: "De Stopera wordt een grote markthal".

08-07-2016

Er verschijnt een verslag van een workshop (expertmeeting!) welke op 15 juni heeft plaatsgevonden: 'Toekomstig profiel Waterloopleinmarkt'. Alle prominenten waren weer aanwezig voor 3 pagina's voornamelijk marketing geleuter over vintage 2.0!/profiel/DNA/'een brug slaan''beleving enz.

14-07-2016

Stappenplan voor DNA, herindeling en maatwerkafspraken plus definitief ontwerp Waterlooplein. Nog maar eens 4 pagina's nieuwe planning en samenstelling praatclubjes.

02-08-2016

Een organisatie en stappenplan verschijnt in concept. 5 pagina's over doel, planning, organisatie en besluitvorming.

08-08-2016

Verslag van een kernteam bijeenkomst. Laernoës stelt zich voor (projectleider Marktburo?). Kooplieden willen nu wel eens vooruit en concretiseren. Informatieve bijeenkomst voor kooplieden op 28 september in de Zuiderkerk wordt gepland. Eindelijk duidelijkheid!

14-08-2016

Definitief 'organisatie en stappenplan' Wallagh verschijnt. Zie 02-08-2016.

8/9/10-2016

Diverse bijeenkomsten inclusief verslagen van het kernteam plus projectteam. Irritatie bij ons groeit. Verplaatsingen en annuleringen van bijeenkomsten, Zuiderkerk op 28 september gaat niet door.

---11-2016

De sfeer is veranderd, er hangt iets in de lucht. Er verschijnt op 8 november een concept presentatie van 21 pagina's waar van onze zijde, inclusief de CVAH, aanmerkingen over volgen. We willen verbeteringen. Er wordt gemaïld vanuit de vereniging dat we ontevreden zijn, voornamelijk over het niet uitgeven van leegstaande boxen, een item dat al veel langer speelt. Het wordt wat grimmiger, de vereniging vraagt nogmaals om duidelijkheid.

Er wordt een informatieve bijeenkomst op 24 november voorbereid voor marktondernemers. Tevens staan er nog twee extra kernteam bijeenkomsten op de rol. De urgentie neemt toe voelen wij, Wallagh maakt vast afspraken voor 1 december en 16 januari. Het voorleggen aan het AB wordt genoemd. Er bereiken ons keer op keer geluiden dat het binnen het projectteam onderling 'niet lekker loopt'.

24-11-2016

Geen informatieavond voor alle kooplieden maar enkel voor het bestuur. Rengeling persoonlijk maakt de 'echte' plannen duidelijk en biedt tevens verontschuldigen aan voor de stilstand in het proces en het slechte faciliteren. De nu duidelijke toekomst: de markt is gast op het plein en niet andersom. Boxen??? Frustraties bij het bestuur: niet serieus genomen, jarenlang overleg overboord, en de eerder tot stand gekomen Visie 2011 dan?

01-12-2016

De voorstellen verschijnen op papier en het is erger als gedacht. Woede en frustratie bij ons maar ook de CVAH 'moet even slikken'. Er wordt een informatieavond op de 14e gepland.

14-12-2016

Informatieavond voor betrokkenen in de Stopera. Rengeling krijgt ervan langs en klungelt zich door de avond heen, genereert geen enkel draagvlak. Een nietszeggende presentatie levert enkel vraagtekens en hoon op. *Andere Tijden* filmt het geheel, de beschikbaar gestelde beelden zeggen alles. De in ons bezit zijnde notulen van deze bijeenkomst zijn inmiddels offline gehaald door de gemeente. Tevens wordt ná de informatieavond de presentatie gewoon nog eens aangepast en ontvingen we eerder al doodleuk een versie van de zo belangrijke voorstellen met een alternatieve tekst waarin men het o.a al heeft over een markt op 'gezette dagen' op het straks vernieuwde plein. Dit kan niet waar zijn, zeggen wij verbijsterd na deze ontdekking. Vergissinkje, kan gebeuren zegt de projectleider.

22-12-2016

Er verschijnt een toelichting van 9 pagina's op de voorstellen die zelf slechts 4 pagina's innemen. Bovendien ten overvloede een 'veelgestelde vragen' op de gemeentelijke website over de vernieuwing. Op deze dag ook een ledenbijeenkomst voor de kooplieden, hier aan duidelijkheid geen gebrek: van tafel met dit plan. Fijne feestdagen allemaal.

27-12-2016

Een bijeenkomst tussen Rengelink, het bestuur, CVAH en wat ambtenaren. Fijn gesprek, geen resultaat.

15-01-2017

Een update van Wallagh over de begane grond naar de indieners van ideeën. Het is voorlopig de laatste keer dat we iets formeels van hem vernemen.

17-1-2017

Bijeenkomst in de Zuiderkerk over de plannen met alle belanghebbenden. Er zijn 300 bezoekers die zo ongeveer unaniem zorgen voor ruim anderhalf uur aan kritiek op dit plan dat uitgaat van flink wat suggestieve aannames is het heersende gevoel. Veel bedenkingen dus, zeker ook na de wederom vrij wezenloze begeleidende presentatie.

20-01-2017

Een Nieuwsbrief over de Zuiderkerk bijeenkomst wordt verspreid en op de gemeentelijke site geplaatst. Niets over alle kritiek, ongerustheid en openstaande vragen. De nieuwsbrief staat direct vrij prominent op de site, de alleszeggende notulen van die avond staan er ook op, maar net ietsje verder weg.

Intussen vindt in deze periode op verschillende data overleg plaats tussen CVAH en gemeente over aanpassing van de voorstellen.

10-02-2017

Gesprek met kopje koffie tussen twee bestuursleden en Rengelink. Normaal gesprek, geen resultaat.

21-02-2017

Onderhandelingsresultaat CVAH/Gemeente wordt bekendgemaakt aan het bestuur. Na lang overleg vindt het bestuur dat er te veel losse eindjes zijn. Er moeten veel meer zekerheden voor de kooplieden worden vastgelegd vóór de zaak op de schop gaat. Deze mening is men unaniem toegedaan binnen het bestuur, dit kan en wil men zo niet verkopen aan de achterban.

07-03-2017

Het bestuur heeft besloten zelf de Nota van Uitgangspunten (zoals de voorstellen inmiddels zijn gaan heten) aan te passen en in te brengen (zie hoofdstuk 2). Zo willen wij het beste voor iedereen vastleggen en trachten wij van een in de basis slecht plan het beste te maken.

26-03-2017

Ledenbijeenkomst. Na uitleg over de actuele situatie eenheid alom over de te volgen koers.

21-03-2017

Gesprek met Rengelink cs. Onze Nota van Uitgangspunten komt op hoofdlijnen duidelijk niet overeen met die van de gemeente, dat was en blijft helder.

Bovenstaande samenvattende, ruim uitvallende, selectie is zoals gezegd een deel van een veel grotere hoeveelheid terzake doende documenten en begeleidende e-mails in ons bezit. Wij vonden het noodzakelijk dit alles zo gedetailleerd te doen omdat zo volkomen helder wordt dat we er waren, meededen en dachten input te kunnen geven. En daartegenover tevens omdat hiermee klip en klaar aangetoond wordt dat de gemeente onze aanwezigheid nooit serieus nam doordat zij pas op het allerlaatst (na ruim 6 jaar) ineens voorstellen deed welke voorheen nooit zo beproven waren of in de stukken voorkwamen.

1.3. Conclusie

Betreffende al het voorgaande heerst bij het bestuur en de kooplieden nu een gevoel van onmacht en woede, vooral door het gemis aan echte inspraak cq het achteraf van tafel vegen van de wel gepleegde inspraak. Wij vinden dit zoals gezegd uiteindelijk een plan dat op een slechte manier tot stand kwam en daarom als geheel nooit kan kloppen. Want waarom horen en lezen we inmiddels niets meer over de inhoud van de Dame van Allure, net zomin als de eerder genoemde opties in Het stadhuis verbouwt? Niets lezen en horen we ook over alle kritiek en het gebrek aan enthousiasme voor het plan bij de vele niet kooplieden. Het anti-boxen sentiment aangestuurd vanuit de gemeente hebben we nu pas goed leren kennen, maar wij zijn er nu juist van overtuigd dat als die boxen voorgoed verdwijnen deze markt een onoverkomelijke dreun krijgt. De samenhang is namelijk nodig, het perspectief voor de sollicitanten van het opklimmen en het ooit kunnen huren van zo'n box mag niet weggeslagen worden.

De interactie tussen sollicitanten-grondhandel-stalletje-boxwinkeltje doet het 'm als geheel, er mag geen domino effect in gang worden gezet waardoor kaalslag ontstaat. De hogere kosten die er aan zitten te komen door extra vervoer en opslag samengaand met de voorspelbare afname van opslagruimte voor iederéén kunnen wij niet accepteren. Wij willen rechtdoen aan de kooplieden in alle gedaanten en blijven ons hard maken voor permanente units, eventueel in een andere opstelling en met een uiterlijk dat mede voldoet aan de wensen van omwonenden. Los van deze argumenten is het navenant dat de natuurwet 'minder opslag op het marktterrein zelf = meer verkeersbewegingen in de omgeving' direct in werking zal treden bij uitvoering, vooralsnog is de gemeente de enige belanghebbende partij die dit kennelijk niet als ongewenst ziet.

Wij gaven echt al veel eerder duidelijk aan dat de volgorde van aanpak niet klopte. Dat de gezamenlijk opdoemende vraagstukken te veel zouden worden, dat alleen de marktverordening al voor zat problemen zou gaan zorgen, dat het markt-buro zaken niet onder controle had, dat de stallenverhuurders met hun rechten te belangrijk zijn om even snel aan voorbij te gaan, dat boxhouders zich met hand en tand zouden gaan verzetten enzovoort. Wij waren degenen die deze lastige maar belangrijke items keer op keer aan de orde stelden en vonden dat hier eerst helderheid over moest zijn voor je begint, maar kregen nooit gehoor. Nee, wat het DNA van de markt nou was, dát was belangrijk. Overal keert die term terug, maar even heel duidelijk gesteld: wij hebben nooit ingestemd met wat voor DNA dan ook voor de buitenmarkt. Het DNA profiel zoals door de gemeente nu in alle communicatie over de markt wordt gebruikt werd enkel vastgesteld en bedoeld voor binnen, dus in het stadhuis.

Wanneer het kantelpunt in de planning plaatsvond weten wij niet, maar wij zijn als markt, zonder goede afstemming, onderdeel geworden van een breder onoverzichtelijk plan. Een breder plan dan wij voor ogen hadden toen we aan het begin van het proces aan de onderhandelingstafel plaatsnamen. De huidige plannen van de gemeente bevatten ingrediënten

waar wij vóór 24 november 2016 nooit over zijn geïnformeerd. Ondanks verzoeken van onze zijde willen het dagelijks bestuur en de ambtenaren geen openheid geven over de motivatie die schuilgaat achter deze strategiewijziging, laat staan de redenen om de stakeholders hier niet afdoende over te informeren.

De vele wendingen en wisselingen in organisatie en aansturing, de veranderingen in stappenplannen en plannen van aanpak, de verwarrende hoeveelheid praatclubjes, al de eenzijdige verslagen, de verschoven deadlines en niet nagekomen beloftes: wij snaptten er niets van. Was het het cultuurverschil (dat er inderdaad was)? De opgevangen berichten over voorafgaande rollenspellen als wij aan tafel zouden komen, het bericht waarin een projectleider het, na slechts twee ontmoetingen met ons, heeft over 'heersende en dominante opvattingen' en 'de onwil van kooplieden om veranderingen te willen' zetten ons op dat spoor. Maar het gaat uiteindelijk toch gewoon om burgers die moeten communiceren met een lokale overheid en dat was met ons goed mogelijk, daar zijn wij van overtuigd en dat hebben we bewezen ook. Al had het beter en eenvoudiger gekund vonden wij.

Het gestrekte been waarmee de betrokken bestuurder er uiteindelijk in kwam hebben wij ondergaan. Wij hebben vervolgens heroverwogen en zijn blijven meepraten. Daarbij steeds vastberaden blijvend: we gaan níet akkoord met een plan waar voor ons enkel nadelen en onzekerheden aankleven. Logisch en verklaarbaar dus dat ons vertrouwen in de gemeente nu zo'n beetje nul is, het is niet anders. Wij blijven ons inzetten voor een waardig herstel van deze historische markt, een bolwerk van diversiteit, de laatste plek in het hart van de stad waar ook de minder kapitaalkrachtige ondernemer zijn brood kan verdienen.

Hoofdstuk 2

Voorstellen Verbeteringen Waterloopleinmarkt

Onderstaand de 'Voorstellen 2.1' voor verbetering van de Waterloopleinmarkt. Deze voorstellen zijn een reactie op de voorstellen zoals gecommuniceerd tijdens de informatiebijeenkomst voor de markt-ondernemers van 14 december 2016, na afstemming tussen marktondernemers, CVAH en gemeente.

De voorstellen gaan over de belangrijkste onderwerpen; doelstelling herinrichting, identiteit, parkeren, opslag, en omvang en bevatten de hoofdlijnen voor de herontwikkeling en de herinrichting van de openbare ruimte en de markt. Gedurende het proces kunnen er nog meer punten passeren. Deze hoofdlijnen worden in het verdere proces in samenspraak met de markt en de buurt uitgewerkt.

1. Doelstelling Herinrichting

Het Waterlooplein als marktplein is aan een opknappbeurt toe. De gemeente wil de gelegenheid aangrijpen voor een herinrichting en streeft hierbij naar een tweeledig doel: het verbeteren van de functie van het terrein als marktplaats en de verbetering van de verblijfskwaliteit op het plein met name in de avonduren en als de markt gesloten is.

De gemeente erkent de primaire functie van het Waterlooplein als marktplaats en houdt hiermee rekening bij de herinrichting. Wat betreft de marktfunctie moet er rekening gehouden worden met de drie kernactiviteiten van de markthandel: aanvoer, opslag en verkoop. Hiervoor moeten er op het plein goede faciliteiten worden aangebracht voor de marktkooplieden in al hun gedaanten.

Wat betreft de verbetering van de verblijfskwaliteit worden meer groen, meer zitgelegenheden en een meer open karakter van het plein nagestreefd. Hierbij wordt zowel naar de gemeentelijke obstakels (in-rit, metroroosters etc) als naar de verkoopunits van de markt gekeken.

De markt komt niet alleen terug na de herinrichting maar gaat ook door tijdens de herinrichting. De bestaande marktvergunningen worden dan ook in de regel niet ingetrokken maar lopen in de bestaande - of, met instemming van beide partijen, gewijzigde vorm - door.

2. Identiteit Markt

De gemeente en de marktondernemers geloven in de identiteit van de – wereldberoemde - Waterloopleinmarkt van vlooiën en vintage, inclusief grondplaatsen. De marktondernemers weten zelf wat goed is om meer bezoekers te trekken en meer omzet te genereren.

Doelstelling van beide partijen is deze identiteit te behouden en te versterken. Hiertoe moeten passende nieuwe besluiten worden genomen met betrekking tot de herindelings van het marktterrein en herinrichting van het ruimte. Nieuwe initiatieven en toevoegingen aan het marktaanbod zoals vershandel zijn welkom, maar kunnen in omvang worden beperkt. Om te zorgen dat er ook ruimte komt voor nieuw en DNA versterkend ondernemerschap kan er een experimentele zone worden ingesteld. De gemeente geeft bovendien aan dat ze louche handel ook via het marktreglement/handhaving wil bestrijden.

3. Parkeren

Het Waterlooplein is geen parkeerterrein. De gemeente heeft het streven om zo min mogelijk voertuigen op het plein te hebben tijdens marktvoering. De mogelijkheid blijft bestaan dat het aanvoermateriaal/de voertuigen onderdeel kunnen uitmaken van de vergunde meters, met als voorwaarde dat de betrokken marktplaats daarvoor qua afmetingen geschikt is.

Op basis van langdurige ervaringen van de marktondernemers houdt de gemeente gedurende en na de herinrichting rekening met een equivalent aan variatie in afmetingen van plaatsen zoals dat ook in de huidige situatie het geval is. Met andere woorden: plaatsen voor marktkooplieden in alle gedaanten, met hun aanvoermateriaal, zijn gegarandeerd. Ook tijdens de herinrichting.

4. Opslagboxen/ verkoopunits

De gemeente realiseert zich dat een algemene warenmarkt met ongeregelde goederen gebaat is bij opslag op of rond het plein. Dit scheelt ook verkeersbewegingen. De huidige opslag-winkelunits op het plein passen echter niet in de doelstellingen voor de herinrichting van de openbare ruimte van het plein. De opslag-winkelunits staan zo opgesteld dat ze de wenselijke verblijfskwaliteit van openbare ruimte op het plein en de kade van de Zwanenburgwal in de weg staan als de markt gesloten is. Daarom stelt de gemeente de huidige opslag-winkelunits en de opstelling daarvan principieel ter discussie. Zij wil deze na herinrichting van het plein dan ook verwijderen uit de openbare ruimte. Zij begrijpt de noodzaak van het organiseren van alternatieve opslag op of om de openbare ruimte.

De marktondernemers kunnen zich vinden in het verwijderen van de huidige opslag-winkelunits mits er minstens 40 vervangende permanent gesitueerde units met een opslag-/ verkoopfunctie voor terug komen. Dat zou bijvoorbeeld in een geconcentreerde opstelling kunnen in de vorm van een kerncluster, 'markthal', of met overkapping. Hierover hebben wij altijd voldoende ideeën gehad die we alsnog kunnen delen. Bij alle nieuwe plannen dient een voor de voortzetting van de markt realistisch kostenplaatje in de gaten te worden gehouden: de opslag- winkelunits mogen voor de marktkooplieden niet duurder worden dan 25.000 euro per stuk. Voor de afbetaling zou een periode van 20 jaar realistisch zijn.

Er wordt door de gemeente pas besloten over de huidige opslag-winkelunits als de alternatieven zijn uitgewerkt. De huidige opslag-winkelunits worden gehandhaafd tot aan oplevering van het heringerichte plein. Dat houdt in dat opslag-winkelunits die leeg zijn c.q. vrijkomen tussen nu en oplevering tijdelijk in gebruik worden gegeven en dat de opslag-winkelunits verplaatst worden tijdens de in fasen geplande herinrichting.

Tevens geeft de gemeente voordat er een besluit komt over de herinrichting uitsluitel over de opslag (Gran Vista) en haar visie op het stallen van karren en markt materiaal in de toekomst.

5. Omvang tijdens uitvoering van de herinrichting

Het plein wordt gefaseerd aangepakt, uitgegaan wordt van 2 fasen. Tijdens de werkzaamheden wordt de markt verschoven op het plein. Tijdens de herinrichting is er sowieso plaats voor de vaste standplaatshouders en de nader te bepalen groep van sollicitanten. De gemeente wil sollicitanten die gemiddeld meer dan drie dagen per week op de markt hebben gestaan ook een plek garanderen vanwege hun waarde voor het totaalaanbod van de markt. Voor de drie-dagen-regel komt er een actuele toets over de periode 1-04-2017 tot en met 1 december 2017.

In totaal zijn dit tussen de 130 en 150 marktondernemers. De gemeente is bereid tot maatwerk om tot het exacte aantal marktondernemers te komen dat meekan in de verhuisfasering. Voorafgaand aan de uitvoering voert de gemeente een herindeling uit.

De markt wordt tijdens de uitvoering ongeveer 180 marktplaatsen groot. Het precieze aantal volgt uit het maatwerk om tot het exacte aantal marktondernemers te komen dat meekan in de verhuisfasering. De omvang van de markt tijdens de uitvoering van de herinrichting wordt ook bepaald door de fysieke ruimte die er per uitvoeringsfase is.

Tijdens de herinrichting kan er nog steeds worden geloot op de vrije plekken op de markt. Dat is ook nodig om de ambitie waar te maken van een aaneengesloten marktfront.

6. Omvang na oplevering van het nieuwe plein

Een aantrekkelijke markt vraagt om een aaneengesloten opstelling van marktondernemers, groen en ruimte om te zitten, die er samen een aangename verblijfsruimte van maken voor de bezoekers. Er wordt onderzoek gedaan door de gemeente naar mogelijkheden om de markt mee te kunnen laten bewegen met de seizoenen en weersomstandigheden. Na de herinrichting van het plein garandeert de gemeente wederom een plek voor de vergunninghouders en voor sollicitanten. "Markt en gemeente zijn het er over eens dat bij betere voorzieningen, na een herindeling en handhaven op 3 dagenregeling de gemiddelde bezetting vele procenten hoger zal zijn dan nu. Dit betekent dat de nieuwe omvang van de markt niet vooraf gelimiteerd dient te worden. Wel is de aanwijzing van een kernmarkt (Zwanenburgwal en Waterlooplein tot aan de Houtkopersdwarstraat) en een overloopzone voor wisselende bezettingsgraad (tussen Houtkopersdwarstraat en de straat Waterlooplein) mogelijk.

De Zwanenburgwal blijft tot het marktgebied behoren. Betere voorzieningen, een mooie openbare ruimte en een toegankelijke plint in het stadhuis zullen de bezetting van de markt waarschijnlijk goed doen.

Na herinrichting is weer ruimte voor ingeschreven sollicitanten om per dag een plek op de nieuwe markt in te nemen. Daarnaast gaat de gemeente strikt handhaven op de 3 dagen regel. De gemeente wil samen met de markt onderzoeken hoe een aaneengesloten marktfront te organiseren.

N.B. Kosten

Voor het realiseren van de nieuwe en aanvullende voorzieningen voor de markt, zoals alternatieven voor opslag, moet de gemeente omvangrijke investeringen doen. Het gemeentelijk beleid schrijft voor dat deze op kostendekkende basis moeten worden gedaan. Dit betekent naar alle waarschijnlijkheid een verhoogde bijdrage van de marktondernemers die van deze voorziening (bijv opslag) gebruik willen maken. Hiervoor maakt de gemeente een raming en communiceert ze helder en op tijd wat de marktondernemers aan kosten kunnen verwachten. Ook hier staat het behoud van het Waterlooplein als marktplein voorop: de kosten voor de herinrichting mogen niet het voortbestaan van de markt met het bovengenoemde DNA in gevaar brengen.

Hoofdstuk 3

Onze vraag aan u is nu eenvoudig:

Onze op 7 maart ingebrachte realistische versie van de Nota van Uitgangspunten (Hoofdstuk 2), waarborgt kansen en een toekomst voor alle kooplieden, van sollicitant tot boxhouder. Uitkomst nog even onbekend, verdere invulling volgt!

Herzie hiermee in de hand de huidige voorstellen voor de Waterloopleinmarkt. Doe het anders, maak duidelijk aan de stad wat je als gemeente voor ogen hebt, zorg voor een betere regie m.b.t. deelnemers aan het proces, onderhandel eerst over belangrijke hoofdlijnen (Waterlooplein = marktplein, rechten van kooplieden) voorafgaande aan de detailsessies. Behandel de verschillende vraagstukken apart en doe dat vooral in de juiste volgorde, omdat nu is aangetoond dat alles tegelijkertijd niet echt lekker werkt. Creëer meer draagvlak onder alle betrokkenen en maak dan een nieuwe start binnen een heldere structuur met als vertrekpunt de discussie van voor november 2016 en onze Nota van Uitgangspunten. En koester vervolgens deze unieke en historische markt, zo moeilijk kan dat allemaal toch niet zijn?

Namens bestuur marktvereniging Waterloo anno 1885

P: