



OPMERKINGEN BIJ DE EVALUATIE EUROPRIDE

naar aanleiding van vragen van raadsleden J. Van Lammeren en D. Boutkan op 2 februari 2017

NB: Waar het om klachten en overlast gaat betreft het vooral de omwonenden van de evenementenlocaties. In de stukken van de bewonersorganisaties wordt met "bewoners" deze omwonenden of hun vertegenwoordigers bedoeld.

Of dat ook voor de stukken van de gemeente geldt is niet altijd duidelijk.

Gezien de minimale verspreiding van bewonersbrieven voor de Europride houden gemeente en/of vergunninghouder er een zeer beperkte opvatting op na over wat een omwonende is.

I. Evaluatie gemeente versus evaluatie bewoners

Pag.	GEMEENTE	BEWONERS
2	Het evenement is goed verlopen en ondanks de drukte in de stad en de verhoogde dreiging is het evenement feestelijk en zonder incidenten verlopen.	Evaluatiebijeenkomst de Bazel: De teneur: te groot, te commercieel, te luid, te lang, te veel hetzelfde (jaar in jaar uit = niet creatief) en niet te handhaven!
2	Op 7 maart 2016 zijn in de bestuurlijke vijfhoek de bestuurlijke uitgangspunten EuroPride vastgesteld. Op basis van de ervaringen met de Amsterdam Gay Pride 2015 en vanwege de aard en omvang van het evenement was in de voorbereiding en op de dagen zelf in het bijzonder aandacht voor: <ol style="list-style-type: none"> Het beperken en handhaven van overlast (in het bijzonder geluid, overlast van pleziervaartuigen op het water) 	Nadat de uitgangspunten zijn vastgesteld, zijn een aantal maatregelen genomen die in 2016 een verbetering moesten brengen t.o.v. 2015. Na publicatie van de aanvraag voor de Europride en vele zienswijzen waren ingediend zijn de knelpunten op 2 juni met diverse bewonersorganisaties besproken. Toegezegd werden: <ol style="list-style-type: none"> meer en betere afvalbakken – geslaagd snellere reiniging achteraf - geslaagd meer toiletten en plaskruizen - geslaagd stremming Pr gracht avond -mislukt een gemeentelijke werkgroep handhaving die zich richt op: <ol style="list-style-type: none"> Geluidsoverlast - mislukt Wildplassen - deels? mislukt Illegale feesten - mislukt <p><u>Geen enkele concessie werd gedaan aan de aangevraagde hoge geluidsvolumes en tijdsduur daarvan.</u> Stremming Prinsengracht na 23:59 uur afgewezen ondanks gebruikelijke nachtelijke overlast.</p>

	b. (Zwerf)afvalpreventie en de reiniging	Confettikanon zou niet meer worden toegestaan. Toch werd weer een heleboel rommel de lucht in geblazen. De straten werden wel schoongeveegd, maar niet de bomen en het privé terrein van bewoners.
4	Een evenement van deze omvang vergt de nodige voorbereiding, niet alleen op de inhoud, maar ook op de (soms negatieve) bijeffecten van dit evenement en de druk die het legt op de gehele binnenstad. Er zijn maatregelen genomen voor mobiliteit, veiligheid, plannen gemaakt voor reiniging, handhaving en er is veel inspanning geleverd op het gebied van (bewoners)communicatie.	<p>In de Evaluatie 2015 staat als aanbeveling: In de voorbereidingen van de editie van 2016 moet <u>beperking van de overlast prominent op de agenda</u> staan. Het is van belang dat de betrokken partijen gezamenlijk onderzoeken <u>hoe eenieder een rol kan spelen in het verminderen van de overlast</u> die voortvloeit uit het evenement.</p> <p>Na de eerste gesprekken met bewoners en toezeggingen volgde eind juni een bemiddelingsgesprek met de Burgemeester die de vraag stelde aan de organisatoren of ze wat wilden doen aan de enorme geluidsbelasting. Daarop kwam een NEE. Dat punt wordt steeds vergeten en was de belangrijkste reden om het verzoek voorlopige voorziening niet in te trekken.</p> <p>Wel werden in dat gesprek meer gemeentelijke handhavers toegezegd, en in een daarop volgende brief werd een uitbreiding toegezegd van de Prinsengracht stremming tot de volgende ochtend 08:00 uur. Helaas is de gehele stremming faliekant mislukt.</p>
4	en er is veel inspanning geleverd op het gebied van (bewoners)communicatie.	Bewonersbrieven zijn maar heel beperkt verspreid en veel te laat. Voorbeeld: de muziek van alle podia rondom het Rembrandtplein geven 3 dagen overlast in de wijde omgeving (Zwanenburgwal, Pentagon, Waterlooplein, Amstel), maar de bewoners daar krijgen geen brief, kennen de tijdsduur niet, en kunnen niet tijdig maatregelen nemen om te vluchten.
4	Het evenement bevat niet alleen de botenparade, er is ook een belangrijk inhoudelijk programma. Het blijft lastig de inhoudelijke boodschap onder de aandacht van de media te brengen.	<p>De botenparade wordt door de gemeente blijkbaar beschouwd als niet inhoudelijk.</p> <p>Het inhoudelijke behoort nu juist DE duidelijke boodschap te zijn, bij alle onderdelen van Gaypride evenementen, en zeker in de parade, de grote publiekstrekker. Niet met een verzameling saai beroepsgroepenboten.</p> <p>De vorm van het Gaypride-evenement wordt verder vooral bepaald door horeca en winstbejag, gefaciliteerd door de gemeente.</p>

7	<p>Voor de handhaving op het land is dit jaar significant meer handhavingscapaciteit ingezet. Deze extra inzet was gericht op de volgende prioriteiten: overlast door spontane feestjes op boten en/of langs de route, wildplassen, afval, <u>geluidsoverlast door pleziervaartuigen</u> en klachtafhandeling.</p> <p>Ondanks die extra inzet moeten we constateren dat de overlast nog steeds groot is geweest en op onderdelen een excessief karakter had.....</p> <p>Bij een evenement van deze omvang is een zeker handhavingstekort onvermijdelijk. Dit wordt extra schrijnend in geval de capaciteit terugloopt.</p> <p>Dit jaar had waternet twee vaartuigen minder ten opzichte van de vorige botenparade, waardoor zij zich uitsluitend konden bezighouden met nautische veiligheid en doorstroming.</p>	<p>Ondanks de toezeggingen van de burgemeester o.a. meer handhavers, heeft handhaving ook gefaald ten aanzien van de toenemende “georganiseerde feesten”.</p> <p>Er is niks spontaans aan het verhuren van boten aan fors betalend publiek, dat zijn eigen feest maakt met de parade als decor.</p> <p>Ook na de botenparade werd er niet gehandhaafd op boten met hun eigen versterkte muziek/DJ’s, zonder vergunning dus. Tot 04.00 uur ging het lawaai door.</p> <p>“Een zeker handhavingstekort” is een flink understatement.</p> <p>Zie onder, hoofdstuk II Handhaving.</p> <p>Wij verwijzen ook naar een email in de bijlage waarin Waternet meldt dat tijdens de Gay Parade het Nautisch Toezicht op volle sterkte aanwezig is en zich samen met de politie volledig inzet om de veiligheid op het water te waarborgen. Het is dan helaas niet mogelijk om op te treden tegen geluidsoverlast en overige overtredingen ...</p> <p>Het roept de vraag op hoe de gemeente dat in 2017 wil gaan oplossen. Door “versterking op het vlak van complementariteit, zichtbaarheid en focus”?</p>
8	<p>Bewoners hebben laten weten actief betrokken te willen zijn bij de voorbereidingen van het evenement.</p>	<p>Terwijl uit de evaluatie door de verschillende bewoners(groepen) blijkt dat de gaypride te massaal, te luidruchtig, te lang op te veel dicht bij elkaar gelegen locaties was, wordt het (blijkbaar reeds besloten) in 2017 weer even groot, 9 dagen lang, en met een Parade van wederom 80 boten. Bij de feest- locaties die bij de gemeente zo in de smaak vallen wonen mensen. Aan hen wordt niets gevraagd.</p> <p>Het lijkt er op dat ook in het nieuwe evenementenbeleid de geluidsoverlast tijdens de gaypride weer “over the top” zal zijn.</p>
9	<p>Bij het Evenementenbureau zijn 36 klachten bekend die gerelateerd zijn aan de EuroPride. 29 klachten betreffen geluidsoverlast en zeven klachten betreffen diverse zaken (overlast door wildplassen, verzoek om hekken te verwijderen, klacht over beveiliging, etc.).</p>	<p>Belangrijke redenen dat mensen geen klacht indienen of een melding doen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ik heb nergens last van - ik weet niet waar en hoe - er is een vergunning dus mag het blijkbaar - je kan wel aan de gang blijven - het kost vreselijk veel tijd - de buurvrouw heeft al gebeld dus ze weten het al - het helpt toch niet (men heeft echt geen

		<p>boodschap aan dossiervorming).</p> <p>- en bij evenementen: men weet wat men kan verwachten, vertrekt daarom, of besteedt in elk geval de kinderen uit.</p> <p>Dringend verzoek aan de gemeente: vraag eens in een deugdelijke enquête aan de omwonenden (ruim gemeten) van die locaties of zij hun woning ontvluchten (of dat zouden willen als het niet kan wegens veiligheid, kinderen, werk, ziekte enz.), vanwege evenementen als bijvoorbeeld Koningsdag/nacht of gaypride. En doe dat dan niet alleen online binnen het eigen netwerk.</p>
10	<p>Project fietsenplan Amstelveld</p> <p>Het fietsparkeerplan heeft ervoor gezorgd dat de fietshinder minder groot was dan afgelopen jaar en de doorstroming beter was. Op de fietsenstalling, die speciaal ten behoeve van het evenement op het Frederiksplein was ingericht, zijn 800 fietsen geparkeerd.</p> <p>Aanbeveling van de projectgroep EuroPride is om dit plan in de toekomst weer in te zetten.</p>	<p>Hoewel er een leeg fietsparkeerveld gecreëerd was op het Frederiksplein werd daar geen of slecht gebruik van gemaakt en lagen de fietsen als vanouds tegen de voordeur.</p>
11	<p>De nieuwe locaties op Utrechtsestraat (Lellebel), Spuistraat (Prik) en Stoperaplein zijn goed verlopen en kunnen indien gewenst wederom worden gebruikt als evenementenlocatie tijdens de Amsterdam Gay Pride.</p>	<p>Singel 131/Nieuwe Spaarpotsteeg bewoners: hadden geen bewonersbrief ontvangen en werden geheel overvallen door het geluid van Prik in de Spuistraat. Ramen stonden te trillen. door de trillingen vielen er voorwerpen van tafel; nog nooit zoveel mensen door de Nwe Spaarpotsteeg zien gaan en zoveel plassers.</p> <p>De geluidsoverlast voor omwonenden van de andere, niet nieuwe locaties was als vanouds bovenmatig.</p> <p>De concentratie van vele podia tussen Utrechtsestraat en Amstel bezorgt mensen in de wijde omgeving ieder jaar weer grote overlast.</p> <p>En dat komt omdat de vergunninghouder, door de paraplu-vergunning, maar kan doen wat hij wil en waar! Geen overleg, laat staan met de omwonenden van de betreffende cafés.</p>

II. Handhaving

We bedoelen hiermee handhaving door gemeente en vergunninghouder, waternet, politie, enz. Ongetwijfeld hebben veel handhavers onopvallend heel nuttig werk gedaan, maar de reacties van omwonenden en bezoekers liegen er niet om.

Wat geluidsoverlast van het vergunde evenement zelf betreft: veel omwonenden ervaren die overlast in hun woning. Helaas werden de veel te hoge geluidsvolumes **in de vergunning toegestaan**, en kon er slechts een enkele keer tegen opgetreden worden.

a. Wildplassen etc.

Bezoekers m/v doen op grote schaal hun behoefte op straat, tegen auto's, fietsen, tegen voordeuren, in portieken en keldertrappen. Natuurlijk niet in het zicht van iedereen, maar vooral in de zijstraten waar geen handhavers zijn.

Dat is ieder weekend zo rond de drukke uitgaansgebieden, en tijdens alle grote evenementen.

Vanwege de vele klachten in 2015 tijdens de Gaypride zijn er in 2016 meer plaskruizen en toiletten geplaatst.

Ook heeft de burgemeester in 2016 extra handhavers ingezet om mensen naar toiletten enz. te "begeleiden". Dat zal best iets geholpen hebben, maar toch waren 37 van 91 geënquêteerden getuige van wildplassen en erger.

Een bewoner suggereerde dat het misschien geholpen zou hebben als de toiletten gratis waren geweest. Op het Rembrandtplein verwacht men succes met bewegwijzering, zelfs geprojecteerd op de grond. Of dat op alle gaypride locaties te verwezenlijken is?

Is dit falen van de handhaving? Ja. Echter: hoeveel handhavers zullen er niet nodig zijn op de dag van de Canal Parade, om zo'n massa veelal dronken mensen in de gaten te houden van vroeg in de middag tot 1 uur 's nachts?

Te veel bezoekers, te veel feesten te dicht op elkaar op één dag.

Er is geen reden om aan te nemen dat het de volgende keer beter is.

b. Een e-mail: "Ik heb online aan de politie en waternet doorgegeven dat het na afloop van de parade volledig uit de hand liep op het water. Toeschouwers wilden met hun boot vertrekken maar omdat alle zijgrachten waren afgesloten, er totaal geen coördinatie was, liep het volledig uit de hand. Mensen en boten kwamen in de verdrinking. Met name bij het Amstelveld, waar idioot genoeg een feest was georganiseerd kropen de mensen over elkaar heen om de wal te bereiken. Of probeerden via een woonboot de kade te bereiken. Er was totaal geen toezicht of sprake van crowdmanagement. Ook de beloofde toezicht op versterkte muziek aan boord en illegale commerciële bootfeesten was een lachertje. De politie stond erbij en keek ernaar. De overlast op het water in de omliggende grachten was groot, heel veel sloepen met bonkende bassen tot laat en veel hardvarende boten. Toezicht was nul."

c. De privéfeestjes aan de Prinsengracht (wal) tijdens de Canal Parade, met keiharde versterkte muziek vanuit de ramen. Op klachten kwam geen actie.

De commerciële party-boten, idem.

De vele pleziervaartuigen met versterkte muziek, idem

Het onbeschofte publiek dat woonboten als publiek terrein claimt, bevuilt en schade veroorzaakt, idem. De eigenaren moeten de vuiligheid zelf opruimen en draaien zelf op voor de schade. Filmbeelden en foto's beschikbaar.

Eén woonboot werd dit jaar overigens door de organisatie beschermd (na uitvoerige klachten over 2015, tot aan de burgemeester toe).

- d. Keizersgracht (bedrijf en woonhuis): Veel wildplassen tegen de auto's, klappen omdat we er wat van zeiden. De buurtregisseur deed niets. We hadden verwacht dat de plassers op de bon geslingerd zouden worden. We waren tot 18 uur aanwezig en zijn toen weggegaan vanwege de herrie. Bij thuiskomst overal flessen en ander vuil en de keldertrapjes waren boordevol. De volgende ochtend was alles opgeruimd. Pluim voor de stadsreiniging.
- e. Amstelveld: de bewoners kregen een brief in de bus dat er streng gehandhaafd zou worden op fietsparkeren. Op zich al bizar, want die maatregel is op bezoekers gericht, niet op bewoners. Vervolgens is er volstrekt niet gehandhaafd.
- f. Amstelveld: ondanks het verbod op versterkte muziek waren er structureel boten na afloop met flinke geluidsinstallaties die voor enorme herrie zorgden tot ongeveer 23:00. Ook waren in het rak Amstelveld tegen de Utrechtsestraat aan twee boten aangemeerd die door een professioneel bedrijf (mannen in polo's met www.soundlink.nl/ er op) enorme installaties lieten installeren. Geen handhaving ondanks meldingen hierover bij Politie, 14020 en Waternet. Waternet als Politie voeren er doodleuk langs.
- g. T.a.v. de pleziervaart tijdens de Canalpride. De "spontane" feestjes. Er is niks spontaans aan aan het verhuren van boten aan fors betalend publiek dat zijn eigen luidruchtige feest maakt met de parade als decor. In de bespreking met de burgemeester werd al gewaarschuwd voor de party-boten.
Bewoners bij de Amstel vertelden dat zelfs de muziek van de paradeboten overstemd werd door de muziek van de andere boten.
Ook na de botenparade werd er niet gehandhaafd op boten met hun eigen versterkte muziek/DJ's, zonder vergunning dus. Tot diep in de nacht ging het lawaai door. Al om 07.00 uur gingen medewerkers de stremmingen weghalen, met veel kabaal.
- h. In de bijlage een klacht met "afhandeling": zogenaamde handhaving.