

Bewonersgesprek EuroPride Amsterdam

Datum: 20 september 2016 van 19.30 – 21.45 uur
Locatie: De Bazel, Koningszaal
Voorzitter: Projectmanagementbureau, gemeente Amsterdam
Aanwezig: Vier leden van het Evenementenbureau Gemeente Amsterdam, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, Stadsdeel Centrum/gebruikstoezicht, twee bestuursleden van de Stichting Amsterdam Gay Pride en ongeveer twintig bewoners, waaronder vertegenwoordigers van Wijkcentrum d' Oude Stadt, vereniging Amstelveldbuurt, SamenZeedijk, buurtbewoners Westermarkt, Vereniging Vrienden Amsterdamse Binnenstad, Stichting Buurtplatform N8W8, Comité Woonboten Prinsengracht, Walbewoners Prinsengracht/Wij Amsterdam en Rolkoffergroep.
Verslag: Brouwervanteksten, Alkmaar

Opening

De voorzitter opent de bijeenkomst en heet iedereen welkom. Haar is gevraagd deze avond te leiden. De voorzitter werkt bij het Projectmanagementbureau van de gemeente Amsterdam en is niet bij de organisatie van de EuroPride betrokken.

Doel van de avond

Doel van de avond is ervaringen uit de eerste hand te horen. Wat ging er goed, wat ging er niet goed en wat kan er beter? Het resultaat van deze avond wordt gebruikt als input van een grotere evaluatie: evaluatie van de organisatie, evaluatie van de betrokken diensten en evaluatie van de bewoners.

Toehoorders

Medewerkers van het Evenementenbureau en van de *Stichting Amsterdam Gay Pride* zijn vanavond aanwezig als toehoorder. Ze kunnen eventueel zaken verduidelijken, maar het is niet de bedoeling met hen in discussie te gaan.

Er zijn ook twee mensen die veel weten van geluid: een vertegenwoordiger van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en van Stadsdeel Centrum/gebruikstoezicht.

Laatste vraag

We eindigen de avond met de vraag: als u het moest organiseren, wat zou u dan anders doen? Uitgangspunt is wel dat er volgend jaar weer een Gay Pride in de binnenstad komt. Vrijwel iedereen is het er over eens dat het in 2015 niet zo goed ging. Er zijn maatregelen afgesproken om het in 2016 anders te doen. Er zijn verbeteringen, maar er zijn ook nog steeds problemen. Die worden vanavond niet opgelost, maar de aanwezigen kunnen hun gedachten daarover met de gemeente delen.

Geluidsmetingen

Een vertegenwoordiger van Buurtplatform N8W8 vraagt of de gemeente ook geluidsmetingen heeft verricht.

De stedelijk projectleider EuroPride (Evenementenbureau) antwoordt dat Handhaving bij evenementen in principe meet bij klachten, maar omdat duidelijk was dat er vanuit de bewoners een wens lag, zijn er ook preventieve metingen verricht. Zij kan nog niet zeggen hoe specifiek de resultaten van die metingen opgenomen worden in de evaluatie, maar er wordt in ieder geval ingegaan op de normen in de vergunning.

Inbreng (bewoners)verenigingen

De voorzitter geeft het woord aan enkele organisaties die zich daarvoor hebben aangemeld.

Filmpje

Een vertegenwoordiger van *Comité Woonboten Prinsengracht* toont een filmpje van de overlast na afloop van de parade. Er komen hordes boten langs, opvarenden vragen of ze via de woonboot op de wal mogen klimmen. Als dat geweigerd wordt, urineren ze tegen de woonboot of klimmen er toch op. Spreker had zelf een bewaker ingehuurd omdat hij de discussies en vechtpartijen moe was. Probleem is ook de commercie, mensen betalen 100 euro om op een boot mee te varen.

Vier hoofdpunten

Walbewoners Prinsengracht/Wij Amsterdam heeft vier hoofdpunten punten op schrift gesteld.

- Verplaatsing van de botenparade naar de Kostverlorenvaart daar het niet mogelijk is de botenparade ordelijk en zonder overlast op de Prinsengracht te houden. Langs de Kostverlorenvaart is ook veel meer ruimte voor de hulpdiensten. Aan de zuidzijde is het Olympisch stadion een prima locatie om te eindigen. Er moeten daar wel enige woonboten afgeschermd worden.
- Onvoldoende handhaving: particuliere en commerciële feesten gaan tot middernacht door. Handhaving komt niet als je belt.
- Bestorming woonboten: veiligheid wordt aangetast. Het is een naar gevoel als je in je eigen woonboot niet meer veilig voelt. De politie zou hier moeten optreden omdat zij het geweldsmonopolie heeft.
- Er moet een regeling komen voor vergoeding kosten particuliere bewaking en opgelopen schade.

Enquête d' Oude Stadt

Een vertegenwoordiger van *Wijkcentrum d' Oude Stadt* licht een enquête toe. Er zijn zeshonderd e-mails naar adressen in verschillende delen van de stad verstuurd. Er zijn iets meer dan honderd antwoorden gekomen. Op één na kwamen alle antwoorden uit het centrum.

Er is gevraagd of mensen vonden dat de toezeggingen voldoende waren nagekomen. Hier kwamen wisselende antwoorden op: ja, nee, weet niet.

37% zag mensen in de openbare ruimte (zijstraten van de Prinsengracht) hun behoefte doen.

De meerderheid vindt dat er voldoende afvalbakken zijn. Op de vraag of de straten binnen een dag waren schoongemaakt kwamen wisselende antwoorden.

De antwoorden zijn nogal wisselend zodat het moeilijk is conclusies te trekken.

Opruimen VIP-eiland was 'dramatisch'. De 'rommel' werd zondagochtend om 7 uur opgeruimd terwijl er toch zoiets als de zondagsrust is.

'Schande' dat er op het Infopunt op het Rembrandtplein ijsjes met 5% alcohol verkocht werden terwijl daar toch een alcoholverbod geldt. Er stond ook geen aanduiding dat het niet aan minderjarigen werd verkocht.

Knelpunten:

- Wildplassen.
- Afval: wisselende antwoorden: men begon keurig te vegen, maar vervolgens stonden de vuilniszakken in de stegen.
- Snipperkanonnen: mensen die een paar dagen zijn weggeweest krijgen de snippers niet meer uit hun tuin.
- Mensen dienen geen klacht in 'want het helpt toch niet'.
- 'Vreselijke boten' na de parade en overlast uit studentenhuizen en andere particuliere huizen. De organisatie heeft hier geen vat op.
- Veel bezoekers zijn 'schurken waar geen kruid tegen gewassen is'.

- Veel bewoners vluchten tijdens het weekeinde van de parade de binnenstad uit. Spreker stuurt de laatste versie van de enquête naar de organisatie.

Geluidsmetingen

Een vertegenwoordiger van de *Vereniging Vrienden Amsterdamse Binnenstad* doet verslag van de metingen die de vereniging heeft verricht.

- Tijdens de botenparade zijn er wel hoge geluidswaarden gemeten, maar de vergunde normen werden nauwelijks overschreden. Conclusie: de vergunde normen zijn te hoog. Deze leiden tot 'onduldbare overlast' binnenshuis gedurende een langere periode.
- Na de botenparade werd grote overlast veroorzaakt door de aangemeerde boten en varende podia zonder vergunning voorzien van gigantische geluidsinstallaties. Er ontstonden hotspots en het lawaai ging veel langer door dan de bedoeling kan zijn geweest. Kennelijk is er dus niet gehandhaafd of in ieder geval onvoldoende.

Naar aanleiding van een vraag uit de zaal antwoordt de spreker dat de buitenmetingen tegen de gevel zijn verricht, dus op enige afstand van de bron. Op woonboten lagen de waarden dus hoger. Spreker stuurt de resultaten van de metingen op.

Iemand uit de zaal vertelt dat er op zondagavond vier metingen 25 meter van het podium zijn verricht. De waarden varieerden van 90 dB(A) tot 109 dB(A).

Een bewoner van de Westermarkt vraagt of daar ook gemeten is. De vertegenwoordiger van *d'Oude Stadt* antwoordt dat dit inderdaad gedaan is, maar niet op de feestavond. Bewoner heeft ook metingen laten verrichten. Zij zal dit met de vertegenwoordiger van *d'Oude Stadt* afstemmen.

Plenaire bespreking

De voorzitter stelt voor dat de zaal zich in vier groepen verdeelt om per onderwerp aan te geven wat wel en wat niet werkt. Diverse aanwezigen geven aan dat ze liever een plenaire bespreking willen over de toezeggingen.

De voorzitter antwoordt dat ze die wens wil inwilligen, maar dat de kern de vraag is wat wel en niet werkt.

Afsluiting Prinsengracht en feest Amstelveld

Een vertegenwoordiger van *Vereniging Amstelveeldbuurt* wil weten waarom de toegezegde stremming van de Prinsengracht niet heeft gewerkt. Tot 21.37 uur zijn er boten langs het Amstelveld gekomen.

Verder konden bewoners tijdens het feest op het Amstelveld hun woning niet bereiken. De bewoners hebben een zienswijze en een bezwaar neergelegd. In de tussentijd is een gesprek met de burgemeester geweest. 'Hoe kan het dat we ondanks deze toezeggingen in deze situatie eindigen?' Spreker vindt beide vragen in elkaars verlengde liggen omdat het over de geloofwaardigheid van de gemeente gaat.

De voorzitter concludeert dat deze twee zaken dus niet goed gewerkt hebben. Op de vraag waarom kan vanavond geen eenduidig antwoord gegeven worden, maar het maakt wel duidelijk dat het volgend jaar anders zou moeten.

Een andere bewoner is van mening dat het Amstelveld gewoon niet geschikt is voor zulke grootschalige evenementen. Ondanks toezeggingen van de burgemeester dat alles onder controle zou zijn, zijn er toch diverse incidenten gebeurd. Bewoners voelen zich niet veilig, er is geluidsoverlast en de tijden en het gedrag van de feestvierders lopen uit de hand.

Een andere bewoner merkt op dat de vergunning tot 24.00 uur loopt, maar dat het geluid zich daarna verplaatst naar de omliggende straten waar sommige horeca zich al helemaal op extra feesten heeft ingesteld. Spreker vindt dat het ook eigenlijk geen probleem van de Gay Pride is, maar dat het een permanent probleem is. Grote sloepen met grote geluidsinstallaties varen het hele jaar

door tot laat door de gracht. Spreker pleit voor een permanente afsluiting van het water van de Prinsengracht na 22.00 uur.

Verder wil spreker weten waarom het niet gelukt is de fietsen ordentelijk te laten stallen.

Situatie Zeedijk

Een vertegenwoordiger van *Samen Zeedijk* merkt de volgende zaken op.

Veel bewoners die overlast verwachten vluchten.

De geluidsoverlast is minder dan verleden jaar, maar zelfs binnen de vergunde normen is het geluid nog te hard. Je kunt jezelf niet verstaan, laat staan een ander.

Er is de toezegging gedaan dat er één geluidslint zou zijn op de Zeedijk, maar er waren twee podia en daartussen krijg je een hele vervelende geluidssituatie.

Je ziet amper handhaving, en als mensen bellen komt er geen reactie waardoor mensen ook niet meer gaan bellen.

Wildplassen op de Zeedijk wordt elk jaar minder.

De crowdcontrol ging goed, het is op geen enkel moment te druk geweest op de Zeedijk. Het systeem van polsbandjes voor toegang van bewoners werkte ook goed.

Belangen feestvierders groter dan bewoners

Een bewoner van de Keizersgracht tegenover de Westermarkt vertelt dat het bij evenementen thuis 'niet te harden is'. De EuroPride was het derde evenement in vier maanden. Bewoners moeten dan hun toevlucht nemen tot een hotel.

Spreker heeft zich opgegeven om metingen bij haar thuis te laten verrichten. Ze heeft een rapport met ook andere meetpunten waarin de volgende kwalificaties staan.

Westerdok: onleefbare situatie.

Prinsengracht bij de Prinsenstraat: onaanvaardbare situatie.

Keizersgracht: onaanvaardbaar.

Spreker vraagt zich af waarop de vergunde normen gebaseerd zijn. Beseft men wel dat een huis in de binnenstad iets anders is dan een moderne woning met geluidsisolatie?

Spreker is van mening dat de gemeente Amsterdam stelselmatig de belangen van de bewoners niet laat prevaleren boven die van de feestvierders.

Terug naar een weekeinde

Een lid van de *Vrienden van de Amsterdamse binnenstad* merkt op dat de EuroPride gezien wordt als één evenement, maar het duurt veertien dagen. Is dat uitzonderlijk of kunnen we dat in de toekomst vaker verwachten? Spreker geeft in overweging het evenement weer terug te brengen tot één weekeinde.

Een ander lid van de *Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad* stelt voor dat er altijd wordt gehandhaafd en niet alleen bij klachten. De vereniging wil ook dat de vergunde normen omlaag gaan.

Te veel mensen

Een vertegenwoordiger van *d'Oude Stadt* gelooft niet dat plaskruizen en damestoiletten een oplossing zijn voor wildplassen. Er zijn gewoon teveel mensen in de stad. Het zou beter zijn een hek om de stad te zetten of het station na 11.00 uur 's ochtends af te sluiten.

Afvalbakken langs de gracht werken niet. Een andere aanwezige is dat niet met haar eens. Ze vindt dat de afvalbakken dit jaar beter gewerkt hebben.

De vertegenwoordiger van *d'Oude Stadt* vindt telefoonnummer 14020 'een ramp'. Er zijn wachttijden van acht minuten geconstateerd. Medewerkers hebben soms geen stratenkennis, antwoorden zijn onbevredigend, er wordt niet op gereageerd. Iemand schrijft dat de politie niet durft te komen omdat men bang is voor opstootjes. Kortom: klagen helpt niet.

Tot slot wil spreker dat de gemeente in beeld brengt hoeveel mensen vanwege de Gay Pride hun woning ontvluchten.

Situatie Rembrandtplein

Een bewoner wijst op wat er rondom het Rembrandtplein op vrijdag, zaterdag en zondag gebeurt (niet tijdens de Canal Parade) en met name de gevolgen voor de bewoners.

Er zijn meer plaskruizen geplaatst dan in 2015. Spreker gelooft wel degelijk dat die helpen. Uit een onderzoek in de Schapensteeg blijkt dat er op een normale avond 45 keer wild wordt geplast. Bij plaatsing plaskruizen neemt het wildplassen al af met 40%, bij bewegwijzering gaat daar nog eens 10% vanaf en nog eens 10% als er patronen op straat geprojecteerd worden.

Het inzetten van hosts op zondag heeft zeker geholpen ongewenst gedrag in de kiem te smoren.

Het schoonhouden en plaatsen van afvalbakken was veel beter geregeld dan in 2015.

De informatie ging beter, het was mogelijk in contact te komen met de organisatie.

De gemeente verstuurde echter brieven naar adressen in een zeer beperkt gebied terwijl het overlastgebied veel groter was. Spreker refereert aan een feest in de Lellebel. Graag volgend jaar een groter gebied informeren.

Vervelend is dat er op het Rembrandtplein drie podia zijn. Drie geluidsbronnen geven een nare mix van geluid. Op zondag was er één podium, weliswaar was de muziek luid, maar er was tenminste 'een soort muziek' te horen.

Positief is dat de soundcheck van zondagmorgen 10.00 uur naar 13.00 uur is opgeschoven.

De toezegging dat er geen geluid uit het informatiepunt zou komen is nagekomen.

Maar drie dagen geluid is veel. In sommige woningen kun je nog gesprekken voeren, maar soms ook niet.

Een aanwezige merkt op dat een bewoner van het Pentagon aan de Sint Antoniebreestraat een mix van geluiden vanaf het Rembrandtplein hoort. Een andere aanwezige vraagt of het geluid ook op andere manieren te beïnvloeden is, bijvoorbeeld door het richten van boxen.

Commerciële feesten, Prinsengracht

Een vertegenwoordiger van *Walbewoners Prinsengracht/Wij Amsterdam* merkt op dat er toegezegd was dat er geen commerciële feesten zouden worden gegeven, maar die waren er wel, in ieder geval op boten. Deze vormen een grote bron van overlast, maar de organisatie heeft hier weinig tot geen invloed op. Moet je iets beloven wat je niet waar kunt maken?

De bewoners hebben de indruk dat handhaving niet is aan te sturen door het Evenementenbureau, Waternet volgt haar eigen beleid.

Afvalopruiming ging goed, de volgende ochtend was de buurt weer schoon.

Geen geparkeerde auto's op de Prinsengracht werkt ook veel beter.

Te groot, te veel, te lang

Een bewoner omgeving Westermarkt is van mening dat het Evenementenbureau 'te groot, te veel, te lang' wil en dat het hele jaar door. Was de EuroPride dit jaar zo lang omdat Nederland voorzitter was van de Europese Unie?

Verder is spreker van mening dat menselijk gedrag vaak 'afschuwelijk' is en niet te handhaven.

Handhaving heeft haar beperkingen en het Evenementenbureau zou daar rekening mee moeten houden. Ze adviseert de documentaire *Bye bye Barcelona* eens te bekijken.

Spreker complimenteert de medewerkers van de Stadsreiniging. Ze doen hun werk, zijn beleefd, aardig en (terecht) trots op hun werk.

Verkeerd briefje

Een bewoner van de Prinsengracht deelt de bezwaren tegen evenementen op het Amstelveld. Dit leent zich niet voor grootschalige evenementen. De burgemeester vindt dat kennelijk ook, want hij nodigde mensen uit mee te denken wat voor soort evenement daar wel zou kunnen en ook een meerwaarde heeft voor de buurt.

De bewoners kregen een brief in de bus dat er streng gehandhaafd zou worden op fietsparkeren. Op zich al bizar, want die maatregel is op bezoekers gericht, niet op bewoners. Vervolgens is er volstrekt

niet gehandhaafd. Wat is dan de bedoeling van zo'n briefje? De doelgroep was verkeerd en wat er in werd aangekondigd, is niet gebeurd.

Bewoners als minderheid

Een vertegenwoordiger van de *Woonbootbewoners Prinsengracht* vertelt dat zij niet tegen de gedachte achter de Gay Pride zijn: een feestje met respect voor de minderheid, maar in dit geval zijn de bewoners van Amsterdam de minderheid. Het respect voor die minderheid is totaal zoek. Hoe kan de burgemeester zeggen dat Amsterdam een woonwerkstad is terwijl er een feest van zestien dagen lang wordt georganiseerd? Er zijn het hele jaar door feesten en het argument dat er spreiding is gaat niet op, want Amstelveld, Westermarkt en Noordermarkt grenzen allemaal aan de Prinsengracht en zelfs het feestgedruis van het Westerpark bereikt de Prinsengracht. Het zijn steeds dezelfde bewoners die er last van hebben.

Een kleinschalig evenement in een buitengebied wordt door de rechter verboden omdat men daar überhaupt geen geluid mag maken.

De gemeente heeft energie gestoken in de afsluiting van de Prinsengracht maar het is niet gelukt. Tot vier uur 's nachts voeren er boten door de gracht en op zondagochtend begon men al voor zevenen met zware sleepboten de pontons weg te halen. Dus zelfs de afbouw van een afsluiting die niet heeft gewerkt zorgde voor geluidsoverlast.

Tot slot wil spreker van de geluidsspecialisten weten wanneer men geluid als pijnlijk ervaart. Kinderen op woonboten ervoeren pijn als officiële boten langs kwamen.

Beveiliging en 14020

Een woonbootbewoner vond het persoonlijk een leuke Gay Pride omdat ze van de organisatie beveiliging had gekregen omdat ze de laatste jaren steeds schade had. Ze vindt dat meerdere woonboten voor beveiliging in aanmerking moeten komen.

De bewoner vertelt uit eigen ervaring dat 14020 niet gewerkt heeft. Als ze belt dat er een puur commerciële boot gereed wordt gemaakt wordt er wel een handhaver op af gestuurd, maar die kan de boot niet vinden. Vervolgens krijgt de bewoner als terugkoppeling dat er een waarschuwing is gegeven wat dus niet klopt. Vervolgens is er veel geluidsoverlast en als bewoner daar de bemanning van een boot van Waternet op aanspreekt, krijgt ze als antwoord dat ze niet met handhaving maar met beveiliging bezig zijn. De bewoner vindt haar klacht ook niet op de klachtenlijst van Waternet. Daar staan overigens maar drie klachten op. Waarom werkt Waternet niet met 14020 samen?

Feitelijke vragen

De voorzitter wil nog enkele feitelijke vragen door de aanwezige ambtenaren laten beantwoorden.

Klopt het dat de afsluiting van de Prinsengracht niet is gelukt?

De stedelijk projectleider EuroPride erkent dat de uitvoering van de maatregel niet is gelukt. Het was te druk om de pontons te leggen, dit is pas laat in de avond gebeurd. Ze heeft van Waternet begrepen dat de afsluiting bij de Brouwersgracht wel heeft gewerkt, maar bij het Amstelveld niet. Een bewoner merkt op dat een toezegging waar je op rekt, maar niet wordt nagekomen, veel erger is dan geen toezegging.

Is er een definitie te geven wanneer geluid als pijnlijk wordt ervaren?

De vertegenwoordiger van Stadsdeel Centrum/gebruikstoezicht antwoordt dat er niet een definitie is, maar dat tijdsduur ook een rol speelt. Langdurig boven 90 dB(A) gaat pijnlijk worden. De absolute pijngrens ligt rond de 130- 140 decibel. Kinderen ervaren soms bij 70 of 80 decibel al pijn. Een vrouw uit de zaal merkt op dat er onderzoeken zijn waaruit blijkt wanneer er gehoorschade optreedt.

Duren de volgende Gay Prides ook veertien dagen of was dit een speciale editie?

De stedelijk projectleider EuroPride antwoordt dat dit (net als in 1994) een speciale editie was, vandaar ook de naam EuroPride. De volgende edities zullen meer lijken op voorgaande parades, maar zij kan nog geen antwoord geven op de vraag hoe veel dagen de Amsterdam Gay Pride in 2017 zal duren.

Is er niets geleerd?

Een bewoner vraagt of de gemeente nog niets geleerd heeft van voorgaande jaren. Ook bij de City Swim was er veel overlast.

De voorzitter concludeert dat dit gaat over: te groot, te veel, te lang. De vraag is welke keuzes het gemeentebestuur hierin maakt. Deze politieke vraag is door de aanwezige ambtenaren niet te beantwoorden, maar zal in het verslag worden opgenomen.

Laatste ronde

De voorzitter maakt een rondje langs alle bewoners en geeft hen de gelegenheid iets op te merken wat nog niet is gezegd of in te gaan op de vraag: als u het mocht organiseren, wat zou u dan anders doen?

- Organiseer kleinschalige evenementen zonder geluidsoverlast en één groot feest op een locatie die daarvoor geschikt is.
- Ga eens kijken hoe ze het in Venetië doen. Daar zijn pleinen continu afgesloten en er wordt dagelijks gekeken welke capaciteit bezoekers men toe kan laten.
- Een bewoner heeft het advies aan de burgemeester op zijn bezwaar gezien en vraagt zich af hoeveel zittingen hebben: 'Het is kwalijk dat de slager zijn eigen vlees keurt.'
- Belofte maakt schuld: houd je daar aan, dus geen grote evenementen meer in de binnenstad. Meer handhaving maar ook scherp zijn op het afgeven van vergunning.
- Een bewoner heeft nooit antwoord gekregen op haar e-mail aan de organisatie met het verzoek toiletten te plaatsen in de Kerkstraat. Verder mist zij de diepere gedachte achter de Gay Pride: het is nu vooral entertainment en veel 'platte lol'.
- 14020 is 'een ramp'. Bij zo'n evenement zou je rechtstreeks de handhavende organisatie moeten kunnen bellen.
- '14020 is een totale frustratie'. Je meldt een klacht en krijgt drie dagen later als antwoord dat er geen onrechtmatigheid is geconstateerd. Zorg voor een serieus klachtnummer.
- Een bewoner ziet twee problemen: geluid en gedrag. Verder zou ze de inhoud en het showelement weer terug willen. 'Nu zwaaien zuipende en hossende mensen op boten naar zuipende en hossende mensen op de wal.'
- Waarom moet de parade per se door de grachten van de binnenstad en waarom niet op het Noordzeekanaal, Amstel of IJ zoals bij Sail?
- Een bewoner vindt het principieel onjuist dat de gemeente de schade die het evenement oplevert, afwentelt op bewoners.
- Ban elke vorm van commercie uit want commercie trekt problemen aan. Bewoner onderstreept de roep om meer creativiteit op de boten zelf en het uitdragen van de identiteit.
- Een bewoner vindt dat de parade weer terug moet naar de basis: de emancipatie van homoseksuelen. Dat zou weer prominent op de agenda moeten staan. Bewoner biedt zijn medewerking aan daar een bijdrage aan te leveren.
- *Wijkcentrum d' Oude Stadt* heeft samen met de *Stichting tegen Geluidshinder* een rapport opgesteld dat ook aan de gemeente wordt aangeboden. Voorwaarden: hooguit 70 dB(A) en een filter tegen geluiden beneden de 50 Hertz. Het wijkcentrum wil een ander soort geluidsplan voor de Gay Pride.

- Het *Comité Walbewoners Prinsengracht* geeft de volgende aanbevelingen mee:
 1. Uit onze steekproef blijkt dat 35% van de bewoners tijdens de botenparade weg gaat.
 2. Als er zoveel klachten zijn en weerstand onder de bewoners is, raden wij de organisatie Amsterdam Gay Pride sterk aan voor een andere opzet te kiezen, waardoor het voor de bewoners ook weer een feest wordt.
 3. Tachtig boten is niet nodig om te laten zien dat je kunt zijn wie je bent. Met twintig boten is dat ook mogelijk.
 4. Het vieren van vrijheid voor de een mag niet ten koste van de vrijheid van de ander gaan, hetgeen nu wel het geval is, namelijk van de bewoners.
 5. Het geluidsniveau van de muziek dient op maximaal 70 dB(A) gesteld te worden.
 6. Het incasseringsvermogen van de binnenstadbewoners is door de toegenomen drukte van de afgelopen jaren erg afgenomen, waarvan de Gay Pride nu een beetje de dupe is.
 7. Creëer een 'sluis' bij de kruising Prinsengracht/Vijzelgracht waar geen woonboten liggen. De stremming vindt dan plaats bij de Reguliersgracht/Amstelveld/Utrechtsestraat. Op die locatie ontstaan dan geen opstoppingen na afloop van de botenparade van particuliere feestboten waardoor die gewoon door kunnen varen en de huidige problemen niet optreden.

Afsluiting

De aanwezigen ontvangen binnen twee weken een verslag van deze avond. Het is deze week nog mogelijk aanvullingen in te sturen.

De evaluatie gaat januari 2017 naar de gemeenteraad. De vergunning wordt in ieder geval niet voor de evaluatie afgegeven. Amsterdam Gay Pride is volgend jaar weer de organisator.

De voorzitter dankt eenieder voor zijn of haar inbreng en sluit de bijeenkomst om 21.45 uur.