

Beste allen,

Op 12 juli j.l. was er een conferentie van de gemeente, bewoners, ondernemers en instellingen over het 1012-gebied met als thema: wat voor buurt willen we dat de Wallen is en wat is daarvoor nodig? De conferentie werd geopend door burgemeester Van der Laan. Ik haal er een paar dingen uit.

Er werd o.a. gesproken over de toeristendrukke en de druk die dat op het welzijn van de bewoners legt. Per jaar komen er nu 17 miljoen mensen naar Amsterdam en dat worden er 23 miljoen in 2020. Maar als je inzoomt op de buurten die de meeste toeristen trekken, zoals 1012, komt er een veel hogere ratio bewoners-toeristen uit! Immers, in bijv. Buitenveldert en Zuidoost komen weinig toeristen. De beoogde spreiding komt onvoldoende van de grond (er is nu eenmaal slechts 1 Red Light District en daar komen helaas teveel mensen op af, die bovendien schijnen te denken dat in onze buurt 'alles mag').

Gerekend over heel Amsterdam - momenteel nog lang geen miljoen inwoners, misschien halen we dat in 2020 wel - is de toeristendrukke uitgedrukt in een getalsmatige verhouding nu reeds 1 : 23; dat is al vrij hoog en in elk geval een stuk hoger dan in Berlijn en Barcelona, waar een brede beweging is vanuit de bewoners om het massatoerisme te verminderen en waar de burgemeester bijv. Airbnb\* heeft verboden.

Alle deelnemers kregen een boekje met slimme apps die van pas kunnen komen in een drukke binnenstad. Mij leek de app Smart Citizen erg handig omdat je hiermee zowel meldingen openbare ruimte en overlast kunt doen als ook fijnstof kunt meten en het melden als dat te hoog is, enz. Alles via 1 app werkt, zo vermoed ik, eenvoudiger dan het nogal moeizame 14020-nummer of op de website van de gemeente een meldingsformulier invullen.

In een plenaire lezing op de Wallenconferentie werd verwezen naar een zeer interessant concept voor een nieuwe vorm van lokale democratie: de stad als 'commons'. In Pakhuis de Zwijger zijn hierover al diverse bijeenkomsten geweest.

Zie deze link met daarin veel verwijzingen naar andere artikelen, waarin ook wordt ingegaan op het zeer herkenbare probleem dat een lokale samenleving op een gegeven moment niet meer werkt zodra inwoners of bedrijven alleen maar naar hun eigenbelang kijken en niet meer naar het geheel en het gemeenschappelijke. Je ziet dat op de Wallen en de Nieuwmarkt met de commerciële exploitatie van de openbare ruimte, maar ook in bijv. de Haarlemmerbuurt, waar veel overlast van Airbnb is en waar het onttrekken van woningen voor vakantieverblijf der sociale cohesie van de buurt aantast. Wij zien het in 1011 en 1012 ook bij de massatoeristenverwerkende industrie. De stad is niet meer 'van ons' en we worden overspoeld door drommen, groepen en groepjes (met dat laatste bedoelt Bert Nap de stag party's ofwel bachelor party's, de pub crawls enz.).

<http://www.bollier.org/blog/surge-new-work-city-commons>

Daarna gingen we in subgroepjes uiteen. Ik zat in het groepje openbare ruimte. De opgave was: welke aanpak is nodig tot 2025 om een goed werkende, voor iedereen toegankelijke openbare

ruimte te hebben? Welke rol speelt de gemeente als eigenaar van de grond en hoeder van de openbare ruimte, wat is de bijdrage van ondernemers en bewoners?

Na een intensieve brainstorm diende ons groepje voor het afsluitende plenaire gedeelte de volgende formulering in:

*We willen geen commerciële exploitatie van de openbare ruimte meer, we willen een schonere en leger buurt waar de voetganger nummer 1 is en waar intelligente, integraal werkende (zonder schotten zoals nu\*\*) handhavers rondlopen en er voor overtreders van de APV oplopende sancties bestaan, waarbij de handhaving wordt ondersteund door APV-camera's; de beelden dienen als bewijsmateriaal voor bestuurlijke boetes.*

De Wallenconferentie was zeker niet vrijblijvend. Er worden diverse concrete vervolgstappen gezet. Vanuit het groepje waar ik in zat, is dat, aldus de ambtenaar die het voorzat: een Task Force Openbare Ruimte. Klinkt goed.

Ik hoop dat er een officieel verslag komt. In elk geval was de redactie van de buurtkrant d'Oude Binnenstad aanwezig.

Tot zover,

Met vriendelijke groet,

Bernadette de Wit,

secr. st. Gelderseka.de.org

\* in gesprekken met vrienden of bekenden die niet in de binnenstad wonen, maar ook in de media merk ik elke keer dat men een denkfout maakt: "Wat zeur je nou, Airbnb is maar 6% van alle overnachtingen in heel Amsterdam." Dat is een statistische schaalfout. Airbnb concentreert zich vooral in bepaalde buurten, bijv. de Haarlemmerbuurt; in andere buurten komt het nauwelijks voor. Net als met de discussie over de toeristendrukke moet je de overlast en de aantasting van de sociale cohesie op het schaalniveau van buurten bekijken. En dan blijkt er wel degelijk een probleem te zijn.

\*\* hiermee wordt bedoeld dat de handhavers momenteel worden belemmerd door onlogische regelgeving uit Den Haag over de 'domeinen' van een boa. (Ik heb hierover eerder een verslag van een themaschouwbijeenkomst rondgestuurd.) Het komt hierop neer dat bijv. een metrohandhaver die het metrostation verlaat en daar een te grote groep toeristen met gids ziet of iemand betraapt bij het illegaal dumpen van vuilnis of wat dan ook, hier niets mee mag doen. Want de regel is:

Zie <https://www.justis.nl/producten/boa/boa-worden/taken/> voor uitleg over de bevoegdheden en domeinen van boa's. Er zijn zes domeinen, waarvan 1) openbare ruimte, 2) milieu, welzijn en

infrastructuur (en wellicht 3: generieke opsporing? Dit zou in de Beleidsregels boa moeten staan) voor ons relevant zijn. “Elk domein heeft zijn eigen specifieke opleidingseisen en een zogenoemd maximaal opsporingspakket. Voor elk domein is aangegeven wat de bevoegdheden van de boa’s in dat domein zijn. (...) **Een boa kan in maximaal twee domeinen werken, maar alleen als de boa bij twee verschillende boa-werkgevers in dienst is** en voldoet aan de bekwaamheidseisen van de twee domeinen.”