

Inspraakreactie op Locatieprofielen juli 2017, locatieprofiel 1.10 Stadswerf Oostenburg

Namens de werkgroep VOC-kade, onderdeel van het Eilanden overleg

Amsterdam, 4 september 2017

Wij zijn van mening dat Stadswerf Oostenburg (in de eerdere stukken Jacob Bontiusplaats genoemd) geen locatieprofiel hoort te krijgen.

Waarom vinden wij dat?

Bij mooi weer is er alle dagen van 's ochtends tot 's avonds laat én 's nachts sprake van hard schreeuwende, zingende grote groepen mensen op het Stadsstrand/terras/ en in het water. Daarnaast vinden er vaak luidruchtige buitenactiviteiten plaats, al dan niet via Facebook georganiseerd. Er meren partyboten met harde muziek en luidruchtige gasten af. Tientallen dagen per jaar zijn er hierdoor in feite al evenementen gaande in onze woonbuurt. Dit is zodanig belastend voor onze woonomgeving, dat twee evenementen = vier evenementdagen bovenop de twee jaarlijkse feestdagen niet acceptabel zijn. Ook willen we u er op wijzen dat in de van Gendthal jaarlijks twee ontheffingen worden verleend voor grote geluidbelastende evenementen. Maar omdat er geen beleid is voor evenementen die binnen plaatsvinden, worden deze niet meegeteld, terwijl ze wel tot overlast buiten leiden.

De locatie

Het gaat hier om een terrein in bezit van Stadgenoot, dat gedeeltelijk nog niet bebouwd is. Het bevindt zich op Oostenburg Noord tegen over een grote woonbuurt op Wittenburg, met alleen de Wittenburgervaart ertussen. Al eerder is door het stadsdeel gesteld dat het hier gaat om een geluidsgevoelige omgeving. Van belang is dat horecazaak Roest en haar vergunde terrassen in hun geheel opgenomen zijn als onderdeel van het locatieprofiel. (Zie bijlage 1). Wij zien niet in hoe het voor derden mogelijk is een evenement te organiseren op een terrein waarop een horecaondernemer reeds actief is. Een toekenning als locatieprofiel geeft in de praktijk **alleen** deze ondernemer de gelegenheid om evenementen te organiseren. Dat blijkt ook uit de ervaringen van de afgelopen vijf jaar. De evenementen waren nooit interessant voor de buurt, maar alleen voor de omzet van de horecazaak, terwijl zij wel een grote overlast voor de buurt gaven. Niet vreemd als je weet dat in de van Gendthal bier per krat werd verkocht en bij het Oktoberfest per bucket (emmer)! Het is voor ons dan ook een raadsel hoe de gemeente haar beleid van 'matig alcoholgebruik' wil waarmaken, waarneer dergelijk grootschalig alcoholmisbruik wordt vergund.

Inspraak in vergadering van het Algemeen Bestuur van stadsdeel centrum.

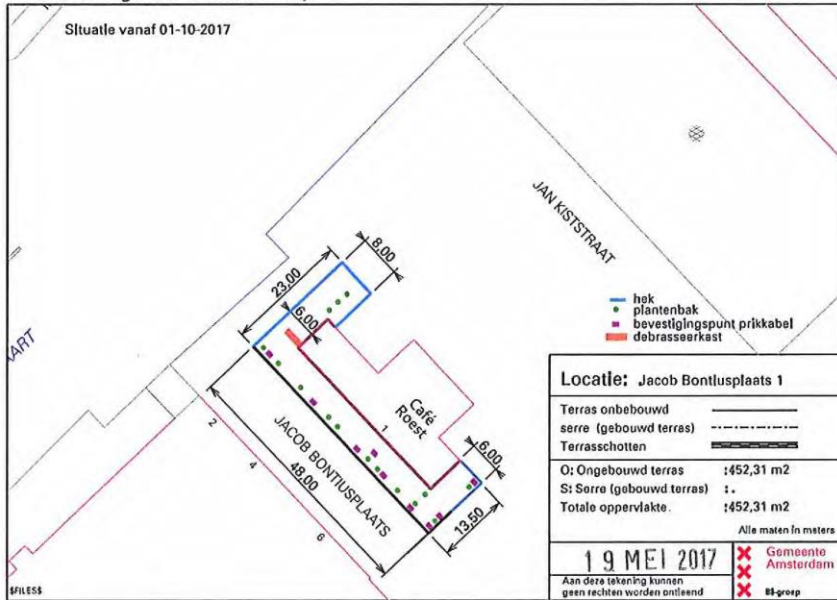
In oktober 2016 hebben we ook ingesproken bij het AB van Stadsdeel Centrum om dit probleem aan te kaarten. Na de inspraak werd gezegd dat het inderdaad niet de bedoeling kan zijn dat één ondernemer gebruik kan maken van het locatieprofiel. Echter, daarna ontstond er een discussie over het aantal kermissen op de Dam en is er over dit onderwerp geen conclusie getrokken ...

Met vriendelijke groet, en in afwachting van uw reactie,

De Leden van de werkgroep VOC-kade

1. -
2. -
3. -
4. -
5. -
6. -
7. -
8. -
9. -
10. -

Terrastekening vanaf 1 oktober 2017



Amsterdam, 19 MEI 2017
De burgemeester van Amsterdam,
namens deze,

M. van Bruggen

M. van Bruggen,
medewerker Vergunningen