

Gemeente Amsterdam  
Stadhuis  
p/a [bestuurlijkstelsel@amsterdam.nl](mailto:bestuurlijkstelsel@amsterdam.nl)

Onderwerp: Inspraakreactie / zienswijze inrichting nieuw bestuurlijk stelsel

Amsterdam, 1 september 2017

Beste dames en heren politici,

Hierbij mijn opmerkingen m.b.t. uw plannen voor het nieuwe bestuur voor de stadsdelen. Naar ik begrijp vond Brenninkmeijer de gemeente qua cultuur te verpolitiekt. "De burger centraal"! Dit nieuwe stelsel van stadsdelen zou de burger meer zeggenschap moeten geven, maar de uitwerking getuigt vooral van partijpolitieke wenselijkheden.

Het beleid m.b.t. burgerparticipatie en inspraak is N.B. nog niet eens geregeld!

Helaas, voor zover ik weet, totaal geen aandacht voor buurtrechten, zoals 'the right to challenge' en de (initiërende) rol van de stadsdeelcommissie daarbij.

Mijn punten:

1)

Zoals het AB en DB vooral de afgelopen 4 jaar in het Centrum functioneren, vind ik goed. Meer oplossingsgericht op de problematiek dan langs partijpolitieke scheidslijnen. Afgezien of ik het altijd met de beslissingen eens ben.

2A)

Een benoemd DB s.v.p. **niét** op de manier zoals het er nu staat: benoemd door B&W. Dat is me te vaag en te politiek! Hoe komt B&W aan kandidaten? Zijn niet-politici dan niet meteen buitengesloten? Aangezien het DB geen besluiten mag nemen, kan het DB ook gekozen worden uit de gekozen leden van de stadsdeelcommissie. Wettelijk staat niets dat in de weg, volgens mij.

2B)

**VERPLICHT**: DB-leden móeten in het stadsdeel wonen!!!  
Anders kun je er net zo goed deskundige topambtenaren neerzetten.

3)

Een betere optie (als u 2A niet wilt) is dat kandidaat DB-ers solliciteren bij de nieuwe stadsdeelcommissie die dan een zwaarwegend advies aan B&W doet. Te vergelijken met de procedure voor een burgemeestersbenoeming (incl. VOG-verklaring). De stadsdeelcommissie bestaat idealiter niet uit politici (zegt u met de mond) en de benoemingsprocedure is niet wettelijk vastgelegd. Dus waarom niet experimenteren?

4)

De nieuwe stadsdeelcommissie bestaat uit te weinig mensen en te lage frequentie in vergaderdata. Gezien de complexiteit van bijv. stadsdeel Centrum waar momenteel dertien deelraadsleden (eerder waren er meer) wekelijks vergaderen + de nodige nevenactiviteiten (zoals werkbezoeken) die daarbij horen, is het aantal van 8 v/m in combinatie met 2-wekelijks vergaderen onvoldoende om kwaliteit te leveren.

Neem alleen al het aantal stukken en de giga hoeveelheid aan pagina's daarvan.

5)

Ik vind de betaling schandalig laag voor al het werk dat de leden van de stadsdeelcommissie moeten verrichten. Zelf stel ik me niet kandidaat, dus geen eigenbelang, maar als de leden van deze commissie hun werk echt goed moeten doen dan pleit ik voor een vergoeding die gelijk is aan het bruto-bruto minimumloon (dus incl. werkgeverslasten voor verzekeringen). Plus een kleine vaste maandelijkse vergoeding voor vervoer en representatie.

Voldoende faciliteiten.

6)

In principe moet het DB het advies van de meerderheid van de stadsdeelcommissie overnemen en doorgeven aan de gemeenteraad; mits financieel en wettelijk kloppend.

7)

Vastleggen dat de stadsdeelcommissie 50% van haar vergaderingen houdt op locatie binnen de deelraad en buiten het Stadsdeelkantoor. Dit in relatie tot een agendapunt. Elke vergadering van de deelraadcommissie móet inspreken door niet gekozen burgers op de agenda zetten. Het DB móet tenminste een maandelijks spreekuur houden.

8)

Geen lijsten, alleen personen bij de verkiezingen!! Een raadslid vertelde vol trots dat zij het principe van lijsten 'erdoor' had gekregen. Dat riekt naar politici en partijpolitieke lijsten!

Dus s.v.p.: echt alleen op personen stemmen en geen partijlijsten! Personen moeten wel hun ideeën en motivatie communiceren. Bijv. op iedere een pagina op de site van het stadsdeel, een verkiezingsite en in verkiezingskranten.

9)

Ruimte voor innovaties in participatie-democratie!

Nu is participatie vooral het 'vuile werk': wegbezuinigde zorg. Dus de lasten.

Meer ruimte voor de lusten!

10)

Initiëren c.q. doorgaan met thema-overlegvormen zoals het touringcaroverleg in het Centrum. Daar zitten ondernemers in de touringcarsector, de rondvaart, andere toeristische ondernemers, bewoners, politici en ambtenaren twee keer per jaar bij elkaar om samen knelpunten te bespreken en oplossingen te vinden. Dat kan ook voor een praktisch thema als goederenvervoer en andere praktische zaken in een stadsdeel.

11)

Een percentage van het budget moet de stadsdeelcommissie vrij kunnen besteden.

12)

Elke stadsdeelcommissie moet gevraagd en ongevraagd ook kunnen adviseren over grensoverschrijdende zaken. Denk bijv. aan GVB, veiligheid, taxi's, politie-inzet, etc.

Met vriendelijke groet,

.....