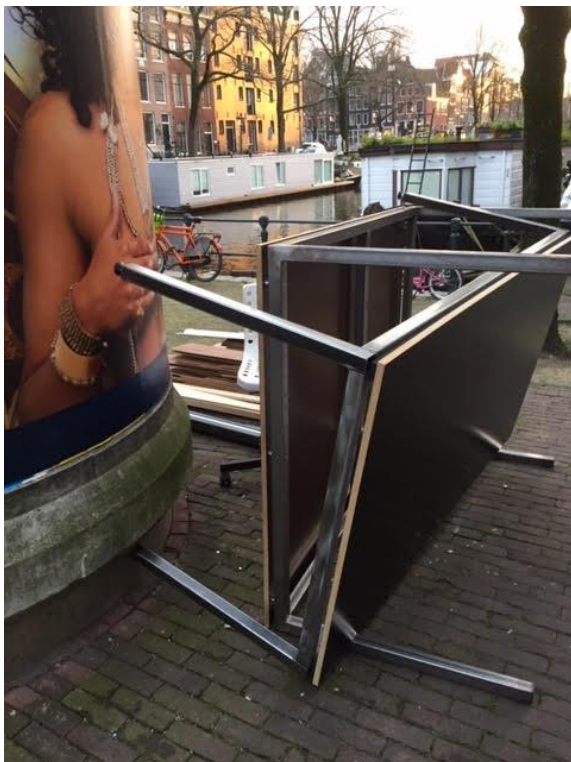


Bijlage 2: foto's hotspots vervuiling rondom afvalscheidingscontainers

Foto 1 t/m 3 Eenhoornsluis. Foto 4 Nieuwmarkt. Foto 5 Oudeschans. Foto 6 Elandsgracht.  
Bijscript bij alle foto's: **Hoezo historisch erfgoed?**







### Bijlage 3: dialoog tussen bewoner en stadsdeelbestuurder

#### **Gebrek aan bestuurlijke wil?**

Men oordele zelf.

Een van de ondertekenaars van dit raadsadres had op een Nieuwjaarsborrel een gesprek met stadsdeelbestuurder Micha Mos, verantwoordelijk voor onder andere vuilnisophaal en milieu. In de lente werd de discussie nog een tijdje voortgezet op Twitter. Mos is bekend met de vele klachten over de vervuiling rond de containers.

Wat blijkt? Mos wil niet vaker legen. Hij geeft de ondernemers de schuld. Zij zorgen ervoor dat de containers te snel vol raken. "Ik vind dat we dit probleem met handhaving moeten oplossen."

Bewoner: Maar dat gebeurt onvoldoende of het werkt niet (zie Almelo). Waarom geen cameratoezicht?

Mos: "Daar voel ik niets voor."

Bewoner: Als de gemeente dit probleem dan zo goed kan oplossen met handhaving, hoe verklaart Mos dan dat bewoners zich suf moeten melden bij het stadsdeel?

Mos kan hierop geen antwoord geven. Wat is de reden dat hij tegen camera's is?

Mos: "We kunnen niet overal camera's hangen."

Bewoner: Klopt. Maar dat zegt ook niemand. Ons voorstel is een pilot met *1 of 2 slimme camera's op 1 of 2 locaties*.

Mos: "Ja maar, daar hebben we geen budget voor."

Bewoner: een pilot is wel betaalbaar.

Mos: "Ja maar, we hebben niet genoeg menskracht om zo veel camera's af te kijken."

Bewoner: Vandaar ook dat het een proef is met slechts 1 of 2 slimme camera's op 1 of 2 locaties.

Conclusie uit dit gesprek: het stadsdeelbestuur heeft geen echte argumenten tegen cameratoezicht en biedt de bewoners ook geen andere kansrijke oplossing voor dit hardnekkige overlastprobleem. Dit, gecombineerd met het latere gelegenheidsargument over de privacywet, geeft voedsel aan het vermoeden van gebrek aan bestuurlijke wil.