



Aan  
Gemeente Amsterdam  
T.a.v. Juridisch Bureau  
Postbus 483  
1000 AL Amsterdam

Amsterdam, 17 april 2019

Betreft: Bezwaarschrift inzake vergunning voor een evenement op de vooravond van Koningsdag, café Fonteyn Nieuwmarkt 15, Uw kenmerk Z/18/310850-121835, besluit dd. 19 maart 2019.

Geachte dames, heren,

Wij maken bezwaar tegen de verlening van de vergunning voor dit evenement (hierna koningsnacht) op deze locatie. Twee luidruchtige muziekevenementen tegelijkertijd op een klein plein is te veel.

### **Enige achtergrond**

Gelijktijdig met dit evenement is het evenement Aprilfeesten gaande, op dezelfde locatie. Tijdens de Aprilfeesten zijn er op het Nieuwmarktplein overdag en 's avonds al verschillende geluidsbronnen actief: levende muziek (luid), andere versterkte muziek vanuit de bars en muziek vanaf de zweefmolen. Het geluidsvolume is sinds 2017 niet merkbaar beperkt door het nieuwe evenementenbeleid. Bij de direct omwonenden, op korte afstand en in woningen met geringe geluiddemping, blijft sprake van geluidshinder. Dat duurt andere jaren ongeveer een week, dit jaar door Pasen en koningsdag 9 dagen. Dit is toegestaan volgens het lokatieprofiel.

De sluitingstijd van dit evenement was volgens de vergunning in 2017 0:00 uur. Dit gold ook voor koningsnacht. Op koningsnacht en -dag mocht de muziek echter voor het gehoor 2x zo hard zijn dan op de andere dagen (95 vs. 85 dB(C) op de gevel). Dat heet maatschappelijk belang.

Redenen voor de verdubbeling van de geluidsterkte bij evenementen van groot maatschappelijk belang zouden zijn:

1. Relatief smalle locatie: het argument in de beleidsregel "Geluid bij evenementen in Amsterdam";
2. Het omgevingsgeluid en het geluid dat het publiek produceert: het argument dat bij de vergunning van de pride wordt genoemd ter verdediging van het hoge geluidsvolume.

De evenementen zouden daarom niet mogelijk zijn wanneer de geluidsterkte beperkt moeten blijven tot 85 dB(C) op de dichtstbijzijnde gevels.

Tijdens koningsdag/nacht is het plein echter even groot of klein als de dagen ervoor (de aprilfeesten). Het plein is op alle dagen van de aprilfeesten vol; het kan niet voller, ook niet tijdens de koningsnacht. Het omgevingsgeluid is op de verschillende avonden vergelijkbaar.

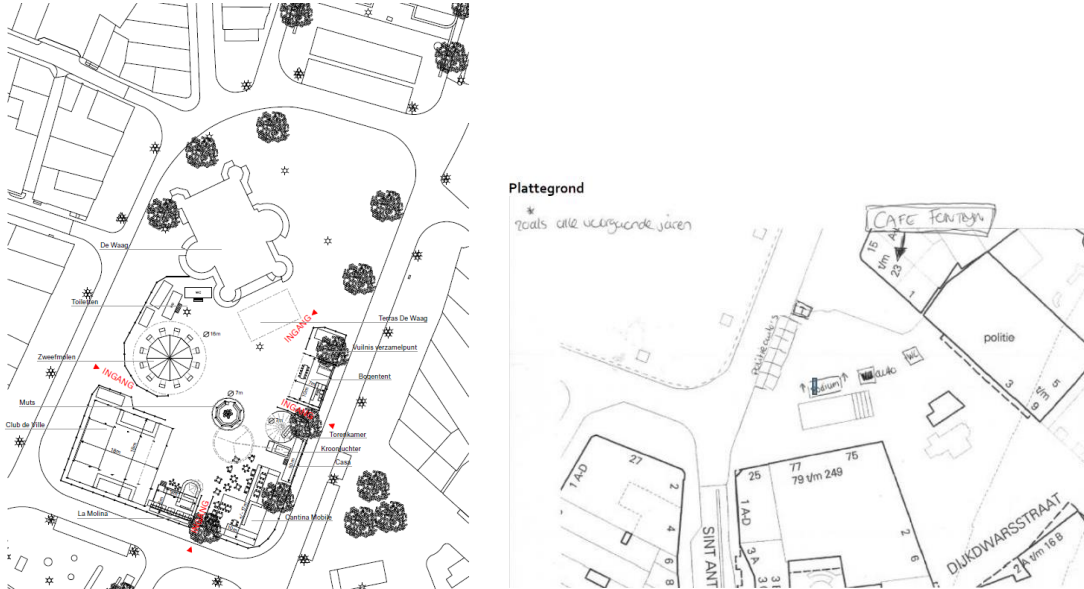
Wij vinden beide bovenstaande argumenten niet valide dat de norm van 85 dB(C) op de gevels een evenement hier onmogelijk maakt.

Daar komt bij dat de aprilfeesten populair zijn in de buurt, de beleving van de bezoekers vraagt dus ook niet om meer decibellen op koningsdag en de avond/nacht ervoor.

## Bezwaartermijn

Allereerst een protest aangaande de termijnen. De bekendmakingen van de aanvragen voor de koningsdagvergunningen dateren van begin januari. Pas op 19 maart is een besluit genomen. Bezwaarschriften kunnen worden ingediend tot 6 weken daarna. Dat is 30 april, NADAT de evenementen hebben plaatsgevonden. Een besluit op bezwaar komt daarom als mosterd na de maaltijd.

## De locatie



Links: Plattegrond Aprilfeesten. De rechterzijde van het vierkante blok is het muziekpodium, gericht naar de woningen aan de overkant.

Rechts: Plattegrond bij de koningsnachtvergunning van café Fonteyn. Afstand tussen podium en woningen minder dan 15 meter.

## Geluid en tijden

Nu deze aanvraag van café Fonteyn wordt ingewilligd, wordt er de avond/nacht van 26 op 27 april nog een extra zeer luide muziekbron toegevoegd aan de muziekbronnen van de aprilfeesten. De eindtijd is bepaald op 01:00, daarna moet de boel nog worden opgeruimd, ook geen geruisloze activiteit.

De eindtijd is strijdig met de beleidsregel "Geluid bij evenementen in Amsterdam":

### 2.6 Begin- en eindtijden muziekgeluid

Muziekgeluid tijdens evenementen is toegestaan vanaf 11.00 uur tot uiterlijk 23.00 uur. Op dagen dat een weekenddag of een nationaal vastgestelde vrije dag volgt, kan de eindtijd tot maximaal 24.00 uur verlengd worden. Bij meerdaagse evenementen op dezelfde locatie moet er tussen de eindtijd van de ene dag en de begintijd een volgende minimaal 12 uren zitten.

Tussen eindtijd 01:00 en de start van koningsdag op de Nieuwmarkt zit MINDER dan 12 uren.

Voor de bewoners rond het Keizerspleintje, aan de oostkant van de Nieuwmarkt, in de Keizersstraat, in het Centrum van Ouderen de Flesseman is dat extra podium zeer belastend, voor ieder ander volstrekt overbodig.

Beide sterke geluidsbronnen, die van het grote podium op het plein en die van café Fonteyn, zijn gericht op de hoek bij het Keizerspleintje en brengen daar een ware kakafonie teweeg, ook binnen in de woningen daar. De woningen die zich het dichtst bij beide bronnen bevinden, en waar vanuit

twee richtingen 95 dB(C) op de gevel toegestaan worden, zijn woningen met weinig geluiddemping (onder andere een rijksmonument zonder stille zijde).

### Advies geluidBuro

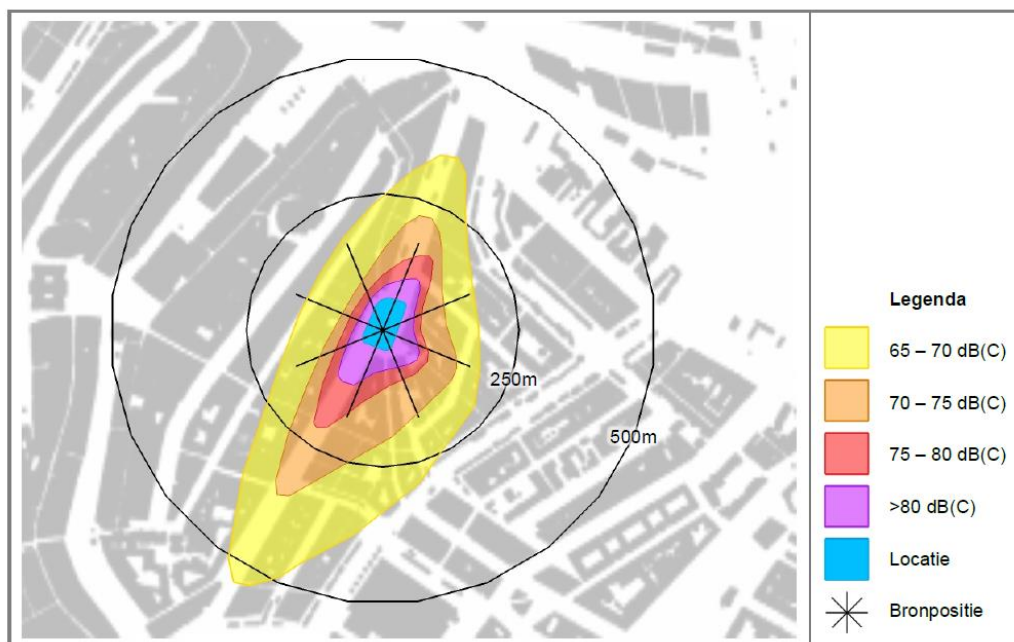
In het rapport van het geluidBuro, dat de basis vormt voor het locatieprofiel Nieuwmarkt, is aangegeven wat voor soort panden rond de Nieuwmarkt staan. In het rapport wordt het volgende advies gegeven:

- Rekening houdend met de invloed op de omgeving van evenementen met een geluidbelasting tot 85 dB(C), worden volgens de beoordelingssystematiek 100 punten toegekend aan de geschiktheid van de evenementenlocatie. Dit resulteert in klasse III – Redelijk geschikt.
- Nader maatwerk om de mogelijkheden voor muziekweergave te vergroten kan worden gevonden in het verhogen van de geluidnorm naar 90 dB(C). **Dit kan echter alleen als ook de gevelwering van de woningen wordt verbeterd.** Daarmee worden volgens de beoordelingssystematiek respectievelijk 60 punten afgetrokken en 40 punten toegekend aan de geschiktheid van de evenementenlocatie, wat met de resterende 80 punten resulteert in klasse IV – Minder geschikt.

Hoe dicht bij elkaar de geluidsbronnen en de woningen staan is te zien aan de geluidscontourenkaart in het rapport:

#### Maximale invulling

Op basis van een volledige invulling van de geluidruimte van maximaal 85 dB(C) op de gevels van de woningen zijn de geluidcontouren berekend. De geluidcontouren zijn weergegeven in onderstaande figuur.



**Figuur 3.3.5** Geluidcontouren bij een maximale invulling

De betreffende woningen bevinden zich op de rand van het blauwe gebied en in het paarse gebied. U kunt zich wel voorstellen hoe het is als er nog een geluidbron bij komt op de hoek rechtsonder van het blauwe gebied. En wat de situatie is als er muziek gemaakt wordt niet op basis van 85 maar van 95 dB(C) op de gevel.

De gevelwering van deze woningen is niet verbeterd sinds het rapport van het geluidBuro.

Veel omwonenden ontvluchten daarom hun woning tijdens koningsdag/nacht, als ze dat kunnen tenminste, terwijl zij eigenlijk graag zouden willen meegenieten. Dat kan ook, als het geluid beperkt wordt, en als ze geen luide muziek van twee richtingen tegelijk om de oren krijgen. Dat is dan ook geen muziek meer maar lawaai. Urenlang.

Wij hebben al vaker aan medewerkers van het evenementenbureau gevraagd (in verband met o.a. de Pride) of de gemeente het vluchtgedrag van omwonenden van luidruchtige evenementen serieus wil onderzoeken, maar dat verzoek wordt stelselmatig genegeerd.

Niet iedereen kan het zich veroorloven om elders een hotelkamer te boeken. Het OV rijdt niet meer, dus je kunt 's avonds niet meer thuiskomen.

### Locatieprofiel

In het document Locatieprofielen (december 2017) staat:

*Geluidbelasting bij evenementen met een hoog maatschappelijk belang*

Koningsdag en Pride Amsterdam beschouwt het bestuur als een evenement met een hoog maatschappelijk belang. Voor deze categorie evenementen acht het bestuur het aanvaardbaar om **op plekken waar dit niet anders kan**, een uitzondering toe te laten op de maximaal toegestane gevelnorm, tot een uiterste waarde van 95 dB(C). De beoordeling hiervan ligt bij de vergunningverlener, de bewijslast wordt geleverd door de aanvrager in het geluidrapport/ akoestisch onderzoek en de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zal hier van geval tot geval de vergunningverlener op adviseren.

De lagere norm van 85 dB(C) op de gevels van de woningen is gedurende de aprilfeesten onder gelijke omstandigheden gebruikelijk. Het is daarom niet zo dat "het niet anders kan". Wij achten het maximum van 95 dB(C) daarom niet aanvaardbaar.

### Cumulatie

Het Geluidbeleid voor evenementen in Amsterdam (2018) wil voorkomen dat bewoners overmatige overlast ondervinden. De aprilfeesten op het plein en nog een evenement aan de rand van hetzelfde plein garandeert dubbele overlast. Twee evenementen mogen volgens de beleidsregel niet te dicht op elkaar liggen, als bescherming voor omwonenden. Het is vreemd dat er de afgelopen jaren op deze plek steeds weer een vergunning wordt verleend voor die overlap, cumulatie, van geluidsoverlast. Bewoners dienen geen klacht in, want ze weten dat er een vergunning voor is, en dat een handhaver het niet kan doen stoppen.

In de vergunningen voor koningsdag/nacht staat een voorschrift:

#### 24. Cumulatie

Indien er twee of meer evenementen dicht bij elkaar liggen (binnen een straal van 100 meter), is er sprake van cumulatie. In dat geval geldt dat de equivalente geluidsniveaus gemeten op 15 meter vanaf een podium/geluidsbron óf, indien zich binnen een straal van 15 meter woningen bevinden, op de gevel van woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen niet meer mag bedragen dan maximaal 92 dB(C).

Dat helpt niet. Een verschil van 3 dB is voor het gehoor van de meeste mensen niet eens waarneembaar, en het lost ook het probleem van de verschillende muzieksoorten niet op.

### Buitentaps

Met name de bewoners boven café Fonteyn hebben altijd al overlast van het enorme en volle terras van dit bedrijf, met een buitentap erbij breidt dit zich verder uit naar de andere omwonenden. We tellen in het Centrum alleen al 41 evenementen tijdens die avond, de bezoekers kunnen ook elders terecht waar het minder vol is en waar ze dichterbij de geluidsbron kunnen komen, zonder verzekerd te zijn van gehoorschade. Dit soort spreiding is een zegen voor de openbare orde.

**Ons verzoek:**

Trek de koningsnachtvergunning aan café Fonteyn op deze locatie in; het voegt niets toe behalve enorme overlast voor de direct omwonenden. Hun band kan in overleg met de organisator van de Aprilfeesten misschien in de tent op het plein optreden.

**Terzijde:** sta ook op het Nieuwmarktplein zelf niet de decibellen toe die volgens het evenementenbeleid bij maatschappelijk belang horen. Verminder de bassen. Las stille pauzes in van minimaal een half uur.

Volgens het evenementenbeleid kan het maatschappelijk belang ernstige geluidshinder in de omringende woningen toestaan. Zelfs met alle ramen en deuren dicht kan men zich niet zonder stemverheffing verstaanbaar maken. TV kijken wordt moeilijk. Kinderen kunnen niet slapen.

En u bent niet verplicht het hoge maximum toe te staan.

In het nieuwe Evenementenbeleid van Amsterdam worden organisatoren verplicht gesteld om 'Best Beschikbare Technieken' (BBT) in te zetten op het gebied van geluid.

Dat wil zeggen: Organisatoren mogen niet meer geluid produceren dan 'nodig' is voor hun evenement (minder dan 95 dB(C) mag dus ook!) en ze moeten geluid reducerende en –sturende maatregelen nemen. Op die manier wordt de geluidsoverlast rondom muziekevenementen zoveel mogelijk beperkt, terwijl de beleving voor de bezoekers van het evenement niet negatief wordt beïnvloed. Zie: <https://www.amsterdam.nl/ondernemen/vergunningen/evenement/geluidseisen/>

Maar dat uitgangspunt in het geluidsbeleid stelt niets voor zolang u in de vergunning toestaat dat er 95dB(C) (of wat dan ook) op gevels wordt geknald. BBT mag niet "omgedraaid worden" waardoor het alleen maar aan de bron wat harder kan. Er moeten dus kennelijk duidelijke bepaling in de vergunning om de hinder voor de omgeving te beperken.

Het doel van de testdag vorig jaar was nu juist om te leren over de best beschikbare technieken. Die test was geslaagd. Er zijn dus goede oplossingen om geluid te reduceren. Laat de vergunninghouder die BBT dan ook bij dit evenement op alle straten, pleinen en water daadwerkelijk inzetten voor het doel:

*niet meer geluid produceren dan 'nodig' is voor hun evenement en ze moeten geluid reducerende en –sturende maatregelen nemen. Op die manier wordt de geluidsoverlast rondom muziekevenementen zoveel mogelijk beperkt, terwijl de beleving voor de bezoekers van het evenement niet negatief wordt beïnvloed,*

Na afloop kan aan de omwonenden gevraagd worden hoe hun ervaring is geweest, wat er beter had gekund. Laat dat niet over aan de organisatoren, hoe goedbedoelend ook. De belangen zijn slechts gedeeltelijk hetzelfde.

Met vriendelijke groet,  
Namens Wijkcentrum d'Oude Stadt,

[Redacted signature]

Postadres [Redacted address]