



Gemeente
Amsterdam

Retouradres: Postbus 202 100AE Amsterdam

Aangetekend en per gewone post verzonden

Albert Heijn B.V.
Provincialeweg 11
1506 MA Zaandam

16 JUNI 2021

Datum
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Behandeld door
Kopie aan
Kadastrale
aanduidingen
Onderwerp

Z2020-C007685
M.E. Jendsen, juridisch medewerker afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving,
m.jendsen@amsterdam.nl, 0634029587
Mr. A.Span van Stibbe N.V.
**Besluit opleggen last onder dwangsom LED_schermen achter winkelruiten in 8
vestigingen in de binnenstad van Amsterdam**

Geachte directie,

Op 3 december 2020 hebben wij u een voornemen doen toekomen naar aanleiding van een constatering van onze inspecteur dat er op de hierna te noemen adressen te Amsterdam zonder de daarvoor benodigde omgevingsvergunningen LED-schermen zijn geplaatst achter winkelruiten van de betreffende filialen. Deze schermen zijn direct achter de winkelruiten geplaatst en zijn naar buiten gericht, met als doel reclame te maken voor uw onderneming, producten, diensten en/of acties. Deze schermen vertonen bewegende cq. wisselende beelden en zijn vanuit de openbare ruimte zeer goed zichtbaar.

Het betreft de LED-schermen op de volgende adressen (achter het adres staat het aantal geconstateerde schermen tussen haakjes):

- Oosterdokskade 65 (2 schermen)
- Nieuwmarkt 18 (1 scherm)
- Jodenbreestraat 21 (3 schermen)
- Vijzelstraat 113 (2 schermen)
- Nieuwezijds Voorburgwal 226 (3 schermen)
- Frederiksplein 1 (1 scherm)
- Weteringschans 165 (3 schermen)
- Leidseplein 31 (2 schermen)

De panden aan de Nieuwmarkt 18, de Vijzelstraat 113 en het Leidseplein 31 betreffen rijksmonumenten. Het pand aan de Nieuwezijds Voorburgwal 226 betreft een gemeentelijk monument.



Welke regels zijn overtreden
U bent in overtreding omdat u:

alle hiervoor genoemde LED-schermen heeft gebouwd zonder een omgevingsvergunning..Dat is verboden volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), artikel 2.1 lid 1 sub a. Daar staat dat u niet mag bouwen zonder een omgevingsvergunning. Of niet mag afwijken van een omgevingsvergunning.

- de drie rijksmonumenten aan de Nieuwmarkt 18, de Vijzelstraat 113 en het Leidseplein 31 verstoorde of wijzigde. Dit is verboden volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), artikel 2.1 lid 1 onder f. Daar staat dat u niet geheel of gedeeltelijk zonder omgevingsvergunning een rijksmonument mag:
 - slopen
 - verstoren
 - verplaatsen
 - wijzigen in enig opzicht

Ook mag u geen rijksmonument zo herstellen of (laten) gebruiken waardoor u het ontsiert of in gevaar brengt.

- Het gemeentelijke monument aan de Nieuwezijds Voorburgwal 226 sloopte, verstoorde of wijzigde. Dit is verboden volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), artikel 2.2 lid 1 onder b. Daar staat dat u niet geheel of gedeeltelijk zonder omgevingsvergunning een beschermd monument mag:
 - slopen
 - verstoren
 - verplaatsen
 - wijzigen in enig opzicht

Ook mag u geen beschermd monument zo herstellen of (laten) gebruiken waardoor u het ontsiert of in gevaar brengt.

Wat is ons besluit

Wij hebben besloten om op te treden tegen de hierboven genoemde overtredingen. Dit doen wij op basis van de genoemde artikelen in dit besluit.

Wij zien u als overtreder omdat u eigenaar en/of exploitant bent van de LED-schermen. Op deze schermen wordt namelijk reclame gemaakt voor (artikelen, aanbiedingen en acties van) uw onderneming.

Daarnaast is door uw gemachtigde in de op 15 januari 2021 namens u ingediende zienswijze aangegeven dat u, Albert Heijn B.V., de in de zienswijze genoemde meldingen voor het plaatsen van de daar genoemde schermen (met de daarin genoemde maten) heeft ingediend. Wij leiden hieruit af dat u verantwoordelijk bent voor het plaatsen van LED-schermen in de filialen.

U, Albert Heijn B.V., krijgt daarom de last opgelegd om de hieronder opgesomde 17 LED-schermen inclusief bevestigings(materiaal) - welke (direct) achter de winkelruiten van deze vestigingen zijn geplaatst met het scherm naar buiten gericht - en zoals opgenomen in het bij dit besluit meegezonden constateringsrapport - te verwijderen en verwijderd te houden:

- Oosterdokskade 65 (2 schermen: achter winkelruit voorzijde winkel)
- Nieuwmarkt 18 (1 scherm: achter winkelruit voorzijde winkel)



Gemeente Amsterdam

- Jodenbreestraat 21 (3 schermen: 2 schermen achter winkelruit aan voorzijde winkel en 1 scherm aan de zijkant naast de aanwezige lift)
- Vijzelstraat 113 (2 schermen: 1 scherm voorzijde winkel en 1 scherm aan de zijkant Kerkstraat)
- Nieuwezijds Voorburgwal 226 (3 schermen: 2 schermen aan de voorzijde winkel, 1 aan de Raadhuisstraatzijde)
- Frederiksplein 1 (1 scherm: achter winkelruit voorzijde winkel)
- Weteringschans 165 (3 schermen: achter winkelruit voorzijde winkel)
- Leidseplein 31A (2 schermen: achter winkelruit voorzijde winkel)

Dit moet u doen binnen een termijn van zes weken na dagtekening van dit besluit.

Wat gebeurt er als u het besluit (de last) niet uitvoert

U moet op tijd en volledig deze last uitvoeren.

Anders moet u een dwangsom betalen van **€ 5.000,-** ineens per niet, niet volledig of niet tijdig verwijderd LED-scherm, met een maximum van €85.000,-.

Betalen van een dwangsom betekent niet dat de illegale situatie mag blijven bestaan. Wij mogen u opnieuw een last onder dwangsom opleggen. Wij mogen dan ook een hogere dwangsom opleggen. Ook kunnen wij besluiten bestuursdwang te gebruiken. Dan maken wij een einde aan de overtreding(en). De kosten daarvan moet u dan betalen.

Waarop is de hoogte van de dwangsom gebaseerd

De hoogte van de dwangsom baseren we op ons Handhavingsbeleid Wabo 2^e helft 2017 - 2018. Volgens ons is de dwangsom in redelijke verhouding tot de zwaarte van de overtreding. En van wat we willen bereiken met het opleggen van de dwangsom.

Wat gebeurt er als u de dwangsom niet betaalt

U moet een dwangsom betalen, anders vorderen wij de dwangsom in. Dat betekent dat wij het bedrag alsnog bij u innen. Daar schakelen we een incassobureau voor in als dat nodig is. Alle extra kosten brengen wij ook bij u in rekening.

U kunt geen vergunning krijgen

Wij hebben uitgezocht of u toch nog een vergunning voor de LED-schermen kunt krijgen.

In onze welstandsnota "De Schoonheid Van Amsterdam 2016" is in artikel 3b van hoofdstuk 7 bepaald dat reclame niet veranderlijk of beweeglijk mag zijn. De aanwezige LED-schermen zijn gezien de bewegende beelden c.q. wisselende beelden die worden vertoond in strijd met de welstandsnota.

Daarnaast is in artikel 10 van hoofdstuk 7 van de welstandsnota bepaald dat reclame op of onmiddellijk achter het raam bestaat één onverlichte tekst in losse letters van maximaal 0,60 m hoog. Ook op dit punt zijn de LED-schermen in strijd met de welstandsnota.

Wij zijn niet bereid om in dit geval af te wijken van de van toepassing zijnde welstandsregels.

Waarom wij optreden tegen overtredingen

Bij overtredingen moeten wij handhaven. Wij kunnen alleen afzien van handhaven als:

- er een goede kans is dat u toch nog een vergunning kunt krijgen. Wij gaven eerder al aan dat dit in uw geval niet kan.



of

- handhaven onevenredig is tot de te dienen belangen. Wij zijn nog nagegaan of we bij u om deze reden zouden moeten afzien van handhaven. In uw geval is dat niet aan de orde omdat zonder de daarvoor benodigde omgevingsvergunningen LED-schermen geplaatst die in strijd zijn met de welstandsnota.

Uw zienswijze (reactie)

In onze brief van 3 december 2021 kreeg u de kans om een zienswijze te geven op ons voornemen over een last onder dwangsom. Op 15 januari 2021 heeft uw gemachtigde, mr. A.Span van Stibbe N.V. een zienswijze namens u ingediend.

Zakelijk weergegeven voert u het volgende aan:

1. De LED-schermen kunnen naar uw mening niet aangemerkt worden als vergunningplichtige bouwwerken. Uit de jurisprudentie blijkt dat per geval beoordeeld moet worden of er sprake is van een bouwwerk. Dat is in het onderhavige geval naar uw mening niet gebeurd omdat niet per locatie inzichtelijk is gemaakt waarom er sprake is van een bouwwerk.

De LED-schermen zijn geplaatst op een voet en hebben een omvang van 1,7 meter hoogte, 97 centimeter breedte en 17 centimeter diepte. De facto zouden het niet meer of minder dan gekantelde televisies zijn, aldus uw gemachtigde. Deze omvang is niet zodanig dat gesproken kan worden van een constructie "van enige omvang".

2. Indien het standpunt gevolgd wordt dat de LED-schermen toch als vergunningplichtig bouwwerk in de zin van de Wabo aangemerkt dienen te worden, merkt u op, dat voor het merendeel van de locaties reeds een omgevingsvergunning zou zijn verleend. Omdat uit het achtste en negende lid van artikel 4.10 APV zou volgen dat een melding op grond van dat artikel dient te worden aangemerkt als een aanvraag om een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1 Wabo dan wel artikel 11 Monumentenwet, en hier niet tijdig op zou zijn beslist, er voor deze LED-schermen een vergunning van rechtswege zou zijn verleend. Er zou derhalve geen sprake zijn van een handhavingsgrondslag. U verzoekt om de vergunningen bekend te maken.

Onze conclusie over uw zienswijze

- 1) Naar aanleiding van de door u ingediende zienswijze heeft een hercontrole plaatsgevonden. Met uitzondering van het LED-scherm in de AH-vestiging aan de Nieuwmarkt 18 hebben de aanwezige schermen vrijwel allen de volgende afmetingen **168 cm bij 97 cm bij 22cm** (h/b/d).¹ Het LED-scherm achter de winkelruit in de vestiging aan de Nieuwmarkt 18 is 14,6cm bij 85 cm bij 19,5 cm (h/b/d). Op deze schermen worden bewegende cq. wisselende beelden getoond. Wij menen dat hierdoor sprake is van een bouwwerk.

Het begrip "bouwwerk" wordt in de Wabo niet gedefinieerd. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) volgt dat voor de uitleg van het begrip aansluiting kan worden gezocht bij de omschrijving van dit begrip in de modelbouwverordening.²

¹ De drie schermen achter de winkelruiten van de Jodenbreestraat 21 hebben de afmetingen 168 cm bij 97 cm bij 16,5 cm (h/b/d)

² Zie bijv. AbRvS 13 mei 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1216, r.o. 3.1., en



In de modelverordening wordt een bouwwerk als volgt gedefinieerd:

“elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren”

Gelet op bovenstaande definitie, wordt in de jurisprudentie op basis van drie criteria beoordeeld of sprake is van een bouwwerk. In de eerste plaats moet sprake zijn van een constructie. Daarnaast moet sprake zijn van een zekere omvang, hetgeen niet slechts ziet op de afmeting van het object, maar ook de invloed daarvan op de omgeving. Ten derde wordt gekeken naar de plaatsgebondenheid van de constructie. Het in of aan de grond verbonden zijn van de LED-schermen duidt op een bouwwerk.

De genoemde schermen voldoen gezien de geconstateerde afmetingen, constructie en functie aan deze definitie van bouwwerk en zijn daarmee ook vergunningplichtig. Zij zijn ook middels schroeven bevestigd met de grond. Zij zijn ook plaatsgebonden. De door u aangehaalde voorbeelden uit de rechtspraak zijn niet vergelijkbaar met de onderhavige LED-schermen. Zo zijn deze LED-schermen bijvoorbeeld vele malen dieper dan de door u aangehaalde voorbeelden. En hebben zij door de bewegende beelden een grotere ruimtelijke impact.

- 2) De afmetingen van de aangetroffen LED-schermen zijn **168 cm bij 97 cm bij 22cm (h/b/d)**. De uit de door u toegezonden meldingen hebben betrekking op schermen met afmetingen van **167 cm bij 74 cm (hxb)**. Deze schermen verschillen gezien de maatvoering aanzienlijk van elkaar, hetgeen betekent dat nimmer een melding dan wel vergunningsaanvraag voor de huidige LED-schermen is gedaan en zij daardoor illegaal aanwezig zijn. Voor de huidige LED-schermen kan derhalve geen van rechtswege omgevingsvergunning zijn verleend.

Aan uw verzoek om de van rechtswege verleende vergunningen bekend te maken kunnen wij thans niet voldoen. Wij hebben deze niet kunnen achterhalen in onze systemen. Wij beschikken enkel over de ontvangstbevestigingen met de maten 167 cm bij 74 cm (hxb). Dit betreft te weinig informatie om over te kunnen gaan tot publiceren. Ik verzoek u ons om de in de door u toegezonden ontvangstbevestigingen genoemde stukken te doen toekomen.

Uw reactie maakt niet dat wij afzien van handhavend optreden.

Voor wie geldt dit besluit nog meer

Volgens artikel 5.18 van de Wabo geldt dit besluit ook voor rechtsopvolgers. Dat betekent dat als u het bouwwerk verkoopt of als iemand anders het gaat gebruiken, dat die persoon verplicht is dit besluit uit te voeren.

Wat zijn onze bevoegdheden om handhavend op te treden

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam mag optreden tegen overtredingen. Dit staat in artikel 125 Gemeentewet. Wij mogen een last onder dwangsom opleggen in plaats van een last onder bestuursdwang. Dit staat in artikel 5:32, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 5.17 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalt dat een besluit kan inhouden dat het bouwen, gebruiken, of slopen van een (deel van een) bouwwerk wordt gestaakt. Of dat we voorzieningen



Gemeente Amsterdam

voorschrijven met inbegrip van het slopen van een (deel van een) het bouwwerk.

Vragen of meer informatie

Misschien hebt u nog vragen. Of wilt u meer informatie. Neem dan contact op met M.E. Jendsen, juridisch medewerker afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving, m.jendsen@amsterdam.nl, 0634029587

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens het college,
i.o.

L. Janbroers
Teammanager Bouwtoezicht stadsdeel Centrum